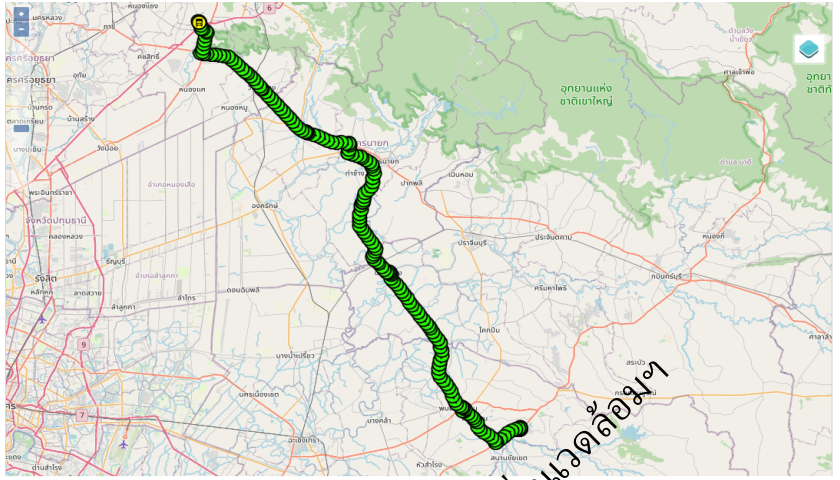


การพิจารณาบริษัทผู้รับกำจัดของเสียอันตรายที่มีระบบติดตามขนส่งด้วยระบบจีพีเอส (GPS)

รทหมายเลข : 72-8586(จาร์ก) เวลาเริ่ม : 2025-08-13 08:00:00 ถึง : 2025-08-13 14:00:59
รวมระยะทางทั้งสิ้น 131.32 กิโลเมตร

รทหมายเลข 72-8586(จาร์ก) เวลาเริ่ม 2025-08-13 08:00:00 ถึง 2025-08-13 14:00:59 รวมระยะทางทั้งสิ้น 131.32 กิโลเมตร						
ลำดับ	ทิศทาง	วัน-เวลา	สถานะ	ถังสถานี	ความเร็ว	ตำบล
1	0	2025-08-13 08:03:32	หยุดจอดไม่ดับเครื่อง	Kubota ๑๕ฮีตร	0	เขาคีลอน
2	0	2025-08-13 08:03:33	รทวิ่ง		5	เขาคีลอน
3	0	2025-08-13 08:05:00	รทวิ่ง		6	เขาคีลอน
4	0	2025-08-13 08:06:01	รทวิ่ง		8	เขาคีลอน
5	0	2025-08-13 08:08:52	จอดไม่ดับเครื่อง	Kubota ๑๕ฮีตร	0	เขาคีลอน
6	0	2025-08-13 08:12:52	รายงานตัว(จอดไม่ดับเครื่อง)		0	เขาคีลอน
7	0	2025-08-13 08:16:52	รายงานตัว(จอดไม่ดับเครื่อง)		0	เขาคีลอน
8	0	2025-08-13 08:17:53	หยุดจอดไม่ดับเครื่อง	Kubota ๑๕ฮีตร	0	เขาคีลอน
9	0	2025-08-13 08:17:54	รทวิ่ง		7	เขาคีลอน
10	0	2025-08-13 08:20:07	รทวิ่ง		5	เขาคีลอน
11	0	2025-08-13 08:22:50	จอดไม่ดับเครื่อง	Kubota ๑๕ฮีตร	0	เขาคีลอน
12	0	2025-08-13 08:24:42	หยุดจอดไม่ดับเครื่อง	Kubota ๑๕ฮีตร	0	เขาคีลอน
13	0	2025-08-13 08:24:43	รทวิ่ง		7	เขาคีลอน
14	0	2025-08-13 08:27:33	รทวิ่ง		7	เขาคีลอน
15	0	2025-08-13 08:28:33	รทวิ่ง		4	เขาคีลอน
16	0	2025-08-13 08:29:33	รทวิ่ง		11	เขาคีลอน
17	0	2025-08-13 08:30:34	รทวิ่ง		7	เขาคีลอน
18	0	2025-08-13 08:31:34	รทวิ่ง		11	เขาคีลอน
19	0	2025-08-13 08:32:34	รทวิ่ง		10	เขาคีลอน
20	0	2025-08-13 08:35:02	รทวิ่ง		5	เขาคีลอน
21	0	2025-08-13 08:36:51	รทวิ่ง		6	เขาคีลอน



วัน-เวลา	สถานะ	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ละติจูด	ลองจิจูด	รวมระยะทางทั้งสิ้น
13/08/2025 08:03:32	หยุดจอดไม่ดับเครื่อง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.711088	101.457993	0.00
13/08/2025 08:03:33	รทวิ่ง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.71109	101.457977	0.00
13/08/2025 08:05:00	รทวิ่ง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.711052	101.457458	0.06
13/08/2025 08:06:01	รทวิ่ง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.711015	101.455925	0.23
13/08/2025 08:08:52	จอดไม่ดับเครื่อง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.710703	101.455452	0.31
13/08/2025 08:12:52	รายงานตัว(จอดไม่ดับเครื่อง)	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.71069	101.455467	0.31
13/08/2025 08:16:52	รายงานตัว(จอดไม่ดับเครื่อง)	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.710685	101.455475	0.31
13/08/2025 08:17:53	หยุดจอดไม่ดับเครื่อง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.710644	101.455467	0.32
13/08/2025 08:17:54	รทวิ่ง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.710627	101.45546	0.32
13/08/2025 08:20:07	รทวิ่ง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.710622	101.455406	0.34
13/08/2025 08:22:50	จอดไม่ดับเครื่อง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.711135	101.455414	0.42
13/08/2025 08:24:42	หยุดจอดไม่ดับเครื่อง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.711077	101.455368	0.43
13/08/2025 08:24:43	รทวิ่ง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.711095	101.455383	0.43
13/08/2025 08:27:33	รทวิ่ง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.710736	101.455383	0.51
13/08/2025 08:28:33	รทวิ่ง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.709933	101.45594	0.66
13/08/2025 08:29:33	รทวิ่ง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.709868	101.457581	0.83
13/08/2025 08:30:34	รทวิ่ง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.711179	101.458199	1.04
13/08/2025 08:31:34	รทวิ่ง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.711019	101.457184	1.15
13/08/2025 08:32:34	รทวิ่ง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.710903	101.455399	1.36
13/08/2025 08:35:02	รทวิ่ง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.710598	101.455437	1.41
13/08/2025 08:36:51	รทวิ่ง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.710627	101.455414	1.43
13/08/2025 08:39:05	จอดไม่ดับเครื่อง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.71077	101.455444	1.43
13/08/2025 08:42:27	หยุดจอดไม่ดับเครื่อง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.710822	101.455498	1.45
13/08/2025 08:42:28	รทวิ่ง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.710805	101.455498	1.45
13/08/2025 08:43:28	รทวิ่ง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.709947	101.456139	1.63
13/08/2025 08:44:28	รทวิ่ง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.7099	101.45787	1.82
13/08/2025 08:45:28	รทวิ่ง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.711175	101.458115	2.00
13/08/2025 08:46:28	รทวิ่ง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.711015	101.456955	2.13
13/08/2025 08:47:28	รทวิ่ง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.711126	101.455315	2.31
13/08/2025 08:49:38	จอดไม่ดับเครื่อง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.711093	101.455429	2.31
13/08/2025 08:51:48	หยุดจอดไม่ดับเครื่อง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.7111	101.455383	2.33
13/08/2025 08:51:49	รทวิ่ง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.711113	101.455383	2.33
13/08/2025 08:54:03	จอดไม่ดับเครื่อง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.710849	101.455437	2.33
13/08/2025 08:56:04	หยุดจอดไม่ดับเครื่อง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.710876	101.455429	2.35
13/08/2025 08:56:05	รทวิ่ง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.710905	101.455437	2.35
13/08/2025 08:58:24	จอดไม่ดับเครื่อง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.710722	101.455421	2.38
13/08/2025 09:02:24	รายงานตัว(จอดไม่ดับเครื่อง)	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.710707	101.455383	2.38
13/08/2025 09:06:24	รายงานตัว(จอดไม่ดับเครื่อง)	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.710716	101.455383	2.38
13/08/2025 09:10:24	รายงานตัว(จอดไม่ดับเครื่อง)	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.710715	101.455383	2.38
13/08/2025 09:13:30	หยุดจอดไม่ดับเครื่อง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.710703	101.455406	2.39
13/08/2025 09:13:31	รทวิ่ง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.710715	101.455399	2.39
13/08/2025 09:16:03	จอดไม่ดับเครื่อง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.711097	101.455414	2.43
13/08/2025 09:18:20	หยุดจอดไม่ดับเครื่อง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.711105	101.455353	2.44
13/08/2025 09:18:21	รทวิ่ง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.711063	101.45536	2.45
13/08/2025 09:21:16	จอดไม่ดับเครื่อง	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.710607	101.455406	2.51
13/08/2025 09:25:16	รายงานตัว(จอดไม่ดับเครื่อง)	เขาคีลอน	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	13.71067	101.455467	2.52

[illegible]

13/08/2025 11:06:39	รถวิ่ง	หนองยาว	พนมสารคาม	จะเข้เกรธา	13.794683	101.326111	26.42
13/08/2025 11:07:39	รถวิ่ง	พนมสารคาม	พนมสารคาม	จะเข้เกรธา	13.80125	101.320862	27.35
13/08/2025 11:08:39	รถวิ่ง	ดงน้อย	ราชสาส์น	จะเข้เกรธา	13.807665	101.315796	28.24
13/08/2025 11:09:39	รถวิ่ง	ดงน้อย	ราชสาส์น	จะเข้เกรธา	13.814683	101.312828	29.14
13/08/2025 11:10:40	รถวิ่ง	ดงน้อย	ราชสาส์น	จะเข้เกรธา	13.822737	101.313583	30.07
13/08/2025 11:11:40	รถวิ่ง	ดงน้อย	ราชสาส์น	จะเข้เกรธา	13.830256	101.314651	30.96
13/08/2025 11:12:40	รถวิ่ง	ดงน้อย	ราชสาส์น	จะเข้เกรธา	13.838688	101.316132	31.91
13/08/2025 11:13:40	รถวิ่ง	ดงน้อย	ราชสาส์น	จะเข้เกรธา	13.84687	101.318779	32.87
13/08/2025 11:14:40	รถวิ่ง	ดงน้อย	ราชสาส์น	จะเข้เกรธา	13.855168	101.318283	33.80
13/08/2025 11:15:40	รถวิ่ง	ดงน้อย	ราชสาส์น	จะเข้เกรธา	13.862679	101.315895	34.68
13/08/2025 11:16:40	รถวิ่ง	กระทู้แพ้ว	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	13.870508	101.316177	35.57
13/08/2025 11:17:40	รถวิ่ง	บางขาม	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	13.876801	101.311501	36.43
13/08/2025 11:18:40	รถวิ่ง	บางขาม	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	13.883578	101.306633	37.35
13/08/2025 11:19:40	รถวิ่ง	บางขาม	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	13.89018	101.30188	38.24
13/08/2025 11:20:40	รถวิ่ง	บางขาม	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	13.896872	101.298225	39.09
13/08/2025 11:22:32	รถวิ่ง	บางขาม	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	13.901123	101.295708	39.65
13/08/2025 11:23:32	รถวิ่ง	บางขาม	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	13.90632	101.29048	40.43
13/08/2025 11:24:32	รถวิ่ง	บางขาม	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	13.91282	101.285583	41.35
13/08/2025 11:25:32	รถวิ่ง	บางขาม	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	13.919447	101.280586	42.26
13/08/2025 11:26:32	รถวิ่ง	บางปลาร้า	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	13.926275	101.275452	43.20
13/08/2025 11:27:32	รถวิ่ง	บางปลาร้า	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	13.933148	101.270279	44.15
13/08/2025 11:28:32	รถวิ่ง	บางพลวง	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	13.939503	101.265465	45.03
13/08/2025 11:29:33	รถวิ่ง	บางพลวง	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	13.945864	101.260826	45.87
13/08/2025 11:30:33	รถวิ่ง	บางพลวง	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	13.952597	101.256477	46.78
13/08/2025 11:31:34	รถวิ่ง	บางพลวง	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	13.95916	101.251862	47.67
13/08/2025 11:32:34	รถวิ่ง	บางพลวง	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	13.96542	101.247002	48.54
13/08/2025 11:33:35	รถวิ่ง	บ้านสร้าง	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	13.971382	101.242332	49.37
13/08/2025 11:34:36	รถวิ่ง	บ้านสร้าง	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	13.977815	101.237343	50.27
13/08/2025 11:35:36	รถวิ่ง	บ้านสร้าง	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	13.984105	101.232483	51.14
13/08/2025 11:36:36	รถวิ่ง	บ้านสร้าง	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	13.989422	101.22821	51.89
13/08/2025 11:38:33	รถวิ่ง	บ้านสร้าง	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	13.995049	101.227577	52.63
13/08/2025 11:39:33	รถวิ่ง	บ้านสร้าง	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	13.998887	101.226883	53.23
13/08/2025 11:41:21	รถวิ่ง	บ้านสร้าง	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	14.001411	101.225754	53.53
13/08/2025 11:42:21	รถวิ่ง	บ้านสร้าง	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	14.002675	101.222786	54.01
13/08/2025 11:43:21	รถวิ่ง	บ้านสร้าง	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	14.000591	101.219589	54.47
13/08/2025 11:44:22	รถวิ่ง	บ้านสร้าง	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	14.005248	101.215805	55.13
13/08/2025 11:45:23	รถวิ่ง	บ้านสร้าง	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	14.010683	101.211403	55.90
13/08/2025 11:46:24	รถวิ่ง	บ้านสร้าง	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	14.016392	101.206596	56.72
13/08/2025 11:47:24	รถวิ่ง	บ้านสร้าง	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	14.020066	101.203377	57.25
13/08/2025 11:48:24	รถวิ่ง	ศรีจุฬา	เมืองนครนายก	นครนายก	14.023962	101.198044	58.01
13/08/2025 11:49:24	รถวิ่ง	ศรีจุฬา	เมืองนครนายก	นครนายก	14.028947	101.194771	58.68
13/08/2025 11:50:25	รถวิ่ง	ศรีจุฬา	เมืองนครนายก	นครนายก	14.032826	101.196579	59.22
13/08/2025 11:51:26	รถวิ่ง	ศรีจุฬา	เมืองนครนายก	นครนายก	14.038195	101.199631	59.92
13/08/2025 11:52:26	รถวิ่ง	ศรีจุฬา	เมืองนครนายก	นครนายก	14.044207	101.200623	60.63
13/08/2025 11:53:27	รถวิ่ง	ท่าเรือ	ปากพลี	นครนายก	14.049202	101.197372	61.29
13/08/2025 11:54:27	รถวิ่ง	ท่าเรือ	ปากพลี	นครนายก	14.05532	101.193069	62.11
13/08/2025 11:55:28	รถวิ่ง	ท่าเรือ	ปากพลี	นครนายก	14.06205	101.188332	63.02
13/08/2025 11:56:29	รถวิ่ง	ท่าเรือ	ปากพลี	นครนายก	14.06852	101.183792	63.89
13/08/2025 11:57:29	รถวิ่ง	ท่าเรือ	ปากพลี	นครนายก	14.074763	101.17942	64.73
13/08/2025 11:58:29	รถวิ่ง	ศรีจุฬา	เมืองนครนายก	นครนายก	14.080738	101.175209	65.54
13/08/2025 11:59:29	รถวิ่ง	ศรีจุฬา	เมืองนครนายก	นครนายก	14.086837	101.171181	66.34
13/08/2025 12:00:29	รถวิ่ง	ศรีจุฬา	เมืองนครนายก	นครนายก	14.09413	101.171082	67.16
13/08/2025 12:01:29	รถวิ่ง	ศรีจุฬา	เมืองนครนายก	นครนายก	14.10052	101.171097	67.99
13/08/2025 12:02:29	รถวิ่ง	ดงละคร	เมืองนครนายก	นครนายก	14.108235	101.171211	68.85
13/08/2025 12:03:29	รถวิ่ง	ดงละคร	เมืองนครนายก	นครนายก	14.11536	101.174751	69.73
13/08/2025 12:04:29	รถวิ่ง	ดงละคร	เมืองนครนายก	นครนายก	14.123495	101.175018	70.64
13/08/2025 12:05:29	รถวิ่ง	ดงละคร	เมืองนครนายก	นครนายก	14.129068	101.176788	71.29
13/08/2025 12:07:37	จอดไม่ดับเครื่อง	ดงละคร	เมืองนครนายก	นครนายก	14.129057	101.176788	71.29
13/08/2025 12:11:37	รายงานตัว(จอดไม่ดับเครื่อง)	ดงละคร	เมืองนครนายก	นครนายก	14.129078	101.176788	71.29
13/08/2025 12:15:38	รายงานตัว(จอดไม่ดับเครื่อง)	ดงละคร	เมืองนครนายก	นครนายก	14.12905	101.176781	71.29
13/08/2025 12:17:39	หยุดจอดไม่ดับเครื่อง	ดงละคร	เมืองนครนายก	นครนายก	14.12908	101.176811	71.29
13/08/2025 12:17:40	รถวิ่ง	ดงละคร	เมืองนครนายก	นครนายก	14.1291	101.176819	71.29
13/08/2025 12:18:40	รถวิ่ง	ดงละคร	เมืองนครนายก	นครนายก	14.13318	101.178223	71.77
13/08/2025 12:19:40	รถวิ่ง	ดงละคร	เมืองนครนายก	นครนายก	14.139858	101.179184	72.53
13/08/2025 12:20:40	รถวิ่ง	ดงละคร	เมืองนครนายก	นครนายก	14.1467	101.18158	73.36
13/08/2025 12:21:41	รถวิ่ง	ดงละคร	เมืองนครนายก	นครนายก	14.152008	101.187248	74.23
13/08/2025 12:22:41	รถวิ่ง	ดงละคร	เมืองนครนายก	นครนายก	14.158145	101.192734	75.14

13/08/2025 12:23:41	รถวิ่ง	วังกระโจม	เมืองนครนายก	นครนายก	14.165997	101.194504	76.09
13/08/2025 12:24:41	รถวิ่ง	วังกระโจม	เมืองนครนายก	นครนายก	14.174742	101.19558	77.08
13/08/2025 12:25:41	รถวิ่ง	วังกระโจม	เมืองนครนายก	นครนายก	14.182631	101.197762	78.00
13/08/2025 12:26:41	รถวิ่ง	ท่าช้าง	เมืองนครนายก	นครนายก	14.18951	101.196068	78.89
13/08/2025 12:28:38	รถวิ่ง	ท่าช้าง	เมืองนครนายก	นครนายก	14.196058	101.193779	79.67
13/08/2025 12:30:30	รถวิ่ง	ท่าช้าง	เมืองนครนายก	นครนายก	14.19915	101.192924	80.03
13/08/2025 12:31:30	รถวิ่ง	ท่าช้าง	เมืองนครนายก	นครนายก	14.20335	101.189316	80.64
13/08/2025 12:32:30	รถวิ่ง	ท่าช้าง	เมืองนครนายก	นครนายก	14.207973	101.182678	81.53
13/08/2025 12:33:30	รถวิ่ง	พรหมณี	เมืองนครนายก	นครนายก	14.211918	101.175636	82.40
13/08/2025 12:34:30	รถวิ่ง	พรหมณี	เมืองนครนายก	นครนายก	14.213727	101.17244	82.80
13/08/2025 12:35:30	รถวิ่ง	พรหมณี	เมืองนครนายก	นครนายก	14.216122	101.165947	83.55
13/08/2025 12:36:30	รถวิ่ง	พรหมณี	เมืองนครนายก	นครนายก	14.218661	101.158119	84.44
13/08/2025 12:37:31	รถวิ่ง	พรหมณี	เมืองนครนายก	นครนายก	14.22098	101.151176	85.23
13/08/2025 12:38:59	รถวิ่ง	พรหมณี	เมืองนครนายก	นครนายก	14.221048	101.150978	85.25
13/08/2025 12:39:59	รถวิ่ง	พรหมณี	เมืองนครนายก	นครนายก	14.225857	101.15197	85.81
13/08/2025 12:40:59	รถวิ่ง	พรหมณี	เมืองนครนายก	นครนายก	14.23384	101.153574	86.71
13/08/2025 12:41:59	รถวิ่ง	พรหมณี	เมืองนครนายก	นครนายก	14.237547	101.152331	87.28
13/08/2025 12:44:17	จอดไม่ดับเครื่อง	พรหมณี	เมืองนครนายก	นครนายก	14.237554	101.152321	87.28
13/08/2025 12:48:18	รายงานตัว(จอดไม่ดับเครื่อง)	พรหมณี	เมืองนครนายก	นครนายก	14.237554	101.152321	87.28
13/08/2025 12:52:19	รายงานตัว(จอดไม่ดับเครื่อง)	พรหมณี	เมืองนครนายก	นครนายก	14.237552	101.152313	87.28
13/08/2025 12:53:31	หยุดจอดไม่ดับเครื่อง	พรหมณี	เมืองนครนายก	นครนายก	14.237556	101.152275	87.29
13/08/2025 12:53:32	รถวิ่ง	พรหมณี	เมืองนครนายก	นครนายก	14.237556	101.152252	87.29
13/08/2025 12:54:32	รถวิ่ง	พรหมณี	เมืองนครนายก	นครนายก	14.238975	101.147415	87.82
13/08/2025 12:55:32	รถวิ่ง	พรหมณี	เมืองนครนายก	นครนายก	14.24028	101.139084	88.74
13/08/2025 12:56:33	รถวิ่ง	พรหมณี	เมืองนครนายก	นครนายก	14.239536	101.129982	89.73
13/08/2025 12:57:33	รถวิ่ง	บ้านพร้าว	บ้านนา	นครนายก	14.240503	101.121864	90.63
13/08/2025 12:58:33	รถวิ่ง	บ้านพร้าว	บ้านนา	นครนายก	14.24321	101.113441	91.59
13/08/2025 12:59:33	รถวิ่ง	บ้านพร้าว	บ้านนา	นครนายก	14.247412	101.105705	92.54
13/08/2025 13:00:33	รถวิ่ง	บ้านพร้าว	บ้านนา	นครนายก	14.251212	101.097603	93.51
13/08/2025 13:01:33	รถวิ่ง	บ้านนา	บ้านนา	นครนายก	14.254497	101.088951	94.52
13/08/2025 13:02:33	รถวิ่ง	บ้านนา	บ้านนา	นครนายก	14.256597	101.079994	95.51
13/08/2025 13:03:33	รถวิ่ง	บ้านนา	บ้านนา	นครนายก	14.258228	101.076225	95.96
13/08/2025 13:04:34	รถวิ่ง	บ้านนา	บ้านนา	นครนายก	14.258821	101.074944	96.10
13/08/2025 13:06:52	จอดไม่ดับเครื่อง	บ้านนา	บ้านนา	นครนายก	14.258886	101.074875	96.11
13/08/2025 13:07:04	หยุดจอดไม่ดับเครื่อง	บ้านนา	บ้านนา	นครนายก	14.258902	101.074852	96.11
13/08/2025 13:07:05	รถวิ่ง	บ้านนา	บ้านนา	นครนายก	14.258908	101.074829	96.12
13/08/2025 13:09:51	จอดไม่ดับเครื่อง	บ้านนา	บ้านนา	นครนายก	14.259537	101.073479	96.28
13/08/2025 13:10:14	หยุดจอดไม่ดับเครื่อง	บ้านนา	บ้านนา	นครนายก	14.259552	101.073448	96.28
13/08/2025 13:10:15	รถวิ่ง	บ้านนา	บ้านนา	นครนายก	14.259562	101.073425	96.28
13/08/2025 13:11:15	รถวิ่ง	บ้านนา	บ้านนา	นครนายก	14.261625	101.069115	96.80
13/08/2025 13:12:15	รถวิ่ง	บ้านนา	บ้านนา	นครนายก	14.26623	101.063225	97.63
13/08/2025 13:13:15	รถวิ่ง	บ้านนา	บ้านนา	นครนายก	14.271983	101.05793	98.49
13/08/2025 13:14:15	รถวิ่ง	บ้านนา	บ้านนา	นครนายก	14.277988	101.052383	99.38
13/08/2025 13:15:15	รถวิ่ง	ป่าชะ	บ้านนา	นครนายก	14.284286	101.046539	100.33
13/08/2025 13:16:15	รถวิ่ง	ป่าชะ	บ้านนา	นครนายก	14.29054	101.040779	101.26
13/08/2025 13:17:15	รถวิ่ง	บ้านพริก	บ้านนา	นครนายก	14.296358	101.035408	102.13
13/08/2025 13:18:15	รถวิ่ง	บ้านพริก	บ้านนา	นครนายก	14.302261	101.029999	103.01
13/08/2025 13:19:15	รถวิ่ง	บ้านพริก	บ้านนา	นครนายก	14.308302	101.024399	103.91
13/08/2025 13:20:15	รถวิ่ง	บ้านพริก	บ้านนา	นครนายก	14.314422	101.018753	104.82
13/08/2025 13:21:16	รถวิ่ง	วิหารแดง	วิหารแดง	สระบุรี	14.320525	101.013062	105.74
13/08/2025 13:22:16	รถวิ่ง	วิหารแดง	วิหารแดง	สระบุรี	14.326373	101.00766	106.61
13/08/2025 13:23:16	รถวิ่ง	วิหารแดง	วิหารแดง	สระบุรี	14.332232	101.002235	107.49
13/08/2025 13:24:16	รถวิ่ง	วิหารแดง	วิหารแดง	สระบุรี	14.337845	100.997032	108.32
13/08/2025 13:25:16	รถวิ่ง	หนองสรวง	วิหารแดง	สระบุรี	14.339435	100.995522	108.56
13/08/2025 13:26:17	รถวิ่ง	หนองสรวง	วิหารแดง	สระบุรี	14.343079	100.992493	109.08
13/08/2025 13:27:17	รถวิ่ง	หนองสรวง	วิหารแดง	สระบุรี	14.349605	100.987877	109.96
13/08/2025 13:28:17	รถวิ่ง	บ้านลำ	วิหารแดง	สระบุรี	14.356225	100.982574	110.90
13/08/2025 13:29:17	รถวิ่ง	บ้านลำ	วิหารแดง	สระบุรี	14.361736	100.976784	111.77
13/08/2025 13:30:17	รถวิ่ง	บ้านลำ	วิหารแดง	สระบุรี	14.36677	100.971123	112.60
13/08/2025 13:31:17	รถวิ่ง	บ้านลำ	วิหารแดง	สระบุรี	14.370432	100.96701	113.20
13/08/2025 13:32:17	รถวิ่ง	บ้านลำ	วิหารแดง	สระบุรี	14.3758	100.960953	114.09
13/08/2025 13:33:17	รถวิ่ง	บ้านลำ	วิหารแดง	สระบุรี	14.3814	100.954666	115.01
13/08/2025 13:34:17	รถวิ่ง	โคกแย้	หนองแค	สระบุรี	14.386882	100.948486	115.91
13/08/2025 13:35:17	รถวิ่ง	โคกแย้	หนองแค	สระบุรี	14.392255	100.942474	116.79
13/08/2025 13:36:17	รถวิ่ง	โคกแย้	หนองแค	สระบุรี	14.397498	100.936539	117.66
13/08/2025 13:37:17	รถวิ่ง	โคกแย้	หนองแค	สระบุรี	14.399002	100.9291	118.48
13/08/2025 13:38:17	รถวิ่ง	โคกแย้	หนองแค	สระบุรี	14.400085	100.921608	119.30

13/08/2025 13:39:17	รตวิง	โคกแย้	หนองแค	สระบุรี	14.401247	100.913635	120.17
13/08/2025 13:40:17	รตวิง	โคกแย้	หนองแค	สระบุรี	14.402357	100.906052	120.99
13/08/2025 13:41:17	รตวิง	ห้วยทราย	หนองแค	สระบุรี	14.403403	100.89875	121.79
13/08/2025 13:42:17	รตวิง	ห้วยทราย	หนองแค	สระบุรี	14.402779	100.892517	122.50
13/08/2025 13:43:17	รตวิง	ห้วยขมิ้น	หนองแค	สระบุรี	14.404315	100.887161	123.15
13/08/2025 13:44:18	รตวิง	ห้วยขมิ้น	หนองแค	สระบุรี	14.406208	100.890404	123.65
13/08/2025 13:45:18	รตวิง	ห้วยขมิ้น	หนองแค	สระบุรี	14.412645	100.891617	124.38
13/08/2025 13:46:18	รตวิง	ห้วยขมิ้น	หนองแค	สระบุรี	14.419995	100.89299	125.21
13/08/2025 13:47:18	รตวิง	ห้วยทราย	หนองแค	สระบุรี	14.427518	100.894447	126.06
13/08/2025 13:48:18	รตวิง	ห้วยทราย	หนองแค	สระบุรี	14.434915	100.895866	126.90
13/08/2025 13:49:19	รตวิง	หนองนก	หนองแค	สระบุรี	14.44196	100.898026	127.72
13/08/2025 13:50:19	รตวิง	หนองนก	หนองแค	สระบุรี	14.444823	100.896706	128.20
13/08/2025 13:51:19	รตวิง	หนองนก	หนองแค	สระบุรี	14.447955	100.891563	128.85
13/08/2025 13:52:19	รตวิง	หนองนก	หนองแค	สระบุรี	14.4498	100.888336	129.36
13/08/2025 13:53:19	รตวิง	หนองนก	หนองแค	สระบุรี	14.454502	100.886719	129.91
13/08/2025 13:54:19	รตวิง	หนองยาว	เมืองสระบุรี	สระบุรี	14.46036	100.884697	130.60
13/08/2025 13:55:20	รตวิง	หนองยาว	เมืองสระบุรี	สระบุรี	14.46253	100.883739	130.99
13/08/2025 13:56:21	รตวิง	หนองยาว	เมืองสระบุรี	สระบุรี	14.46106	100.883293	131.16
13/08/2025 13:59:15	จอดไม่ดับเครื่อง	หนองยาว	เมืองสระบุรี	สระบุรี	14.459855	100.884041	131.32

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก 32

แผนการบำรุงรักษาเครื่องจักร

32



Siam Kubota Metal Technology Co., Ltd

INSPECTION CHECK SHEET

I/S ผลการตรวจ



ไม่มีสิ่งผิดปกติ

FORE MAN

ENGINEER

MANA

MO(EE)
Team A

ชื่อเครื่องจักร : Barinder line1 No.3

Effective detail inspection date : 1-Jan-2023

Effective form Date:

เอกสารเลขที่:

แก้ไขครั้งที่:

หน้า:

ตรวจ

ผู้ตรวจ: orion

แก้ไขรายละเอียด Inspection ครั้งที่ : 03

01-Jan-13

KF-MT-010

01

1/1



ทำการแก้ไขแล้ว

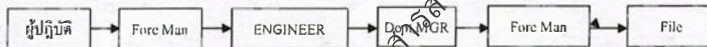
Am

P. Smitre

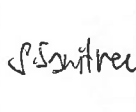
P. Smitre

หัวข้อการตรวจสอบ	No.	เนื้อหาการตรวจสอบ	STANDARD	วิธีการตรวจ	ความถี่	เครื่องจักร		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
						เดิน	หยุด												
Servo motor (X- axis)	1	สภาพภายนอก	ส่วนประกอบครบ, ไม่มีสนิม	สังเกต	1 M			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2	สายไฟฟ้า, Connector	ยึดแน่นไม่หลุดหลวม, ไม่แตกหัก	สังเกต	1 M			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3	เสียงของมอเตอร์	ไม่มีเสียงผิดปกติ	สังเกต, ฟังเสียง	1 M			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4	กระแสมอเตอร์	กระแสไฟฟ้า ≤ 8.0A	วัดทดสอบ	1 M			7A	7A	7A	7A	7A	7A	7A	7A	7A	7A	7A	7A
	5	ฝุ่นเหล็กจากการเชื่อมที่มอเตอร์	ต้องไม่มีฝุ่นเหล็กเกาะจับ	สังเกต	1 M			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	6	การ สั่นสะเทือน	ไม่มีการ สั่นสะเทือน	สังเกต, สัมผัส	1 M			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Servo motor (Y- axis)	7	สภาพภายนอก	ส่วนประกอบครบ, ไม่มีสนิม	สังเกต	1 M			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	8	สายไฟฟ้า, Connector	ยึดแน่นไม่หลุดหลวม, ไม่แตกหัก	สังเกต	1 M			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	9	เสียงของมอเตอร์	ไม่มีเสียงผิดปกติ	สังเกต, ฟังเสียง	1 M			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	10	กระแสมอเตอร์	กระแสไฟฟ้า ≤ 6.7A	วัดทดสอบ	1 M			6A	6A	6A	6A	6A	6.2A	6.2A	6.2A	6.2A	6.2A	6.2A	6.2A
	11	ฝุ่นเหล็กจากการเชื่อมที่มอเตอร์	ต้องไม่มีฝุ่นเหล็กเกาะจับ	สังเกต	1 M			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	12	การ สั่นสะเทือน	ไม่มีการ สั่นสะเทือน	สังเกต, สัมผัส	1 M			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Servo motor (Z- axis)	13	สภาพภายนอก	ส่วนประกอบครบ, ไม่มีสนิม	สังเกต	1 M			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	14	สายไฟฟ้า, Connector	ยึดแน่นไม่หลุดหลวม, ไม่แตกหัก	สังเกต	1 M			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	15	เสียงของมอเตอร์	ไม่มีเสียงผิดปกติ	สังเกต, ฟังเสียง	1 M			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	16	กระแสมอเตอร์	กระแสไฟฟ้า ≤ 4.9A	วัดทดสอบ	1 M			4A	4A	4A	4A	4A	4A	4A	4A	4A	4A	4A	4A
	17	ฝุ่นเหล็กจากการเชื่อมที่มอเตอร์	ต้องไม่มีฝุ่นเหล็กเกาะจับ	สังเกต	1 M			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	18	การ สั่นสะเทือน	ไม่มีการ สั่นสะเทือน	สังเกต, สัมผัส	1 M			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
วันที่	No.	ปัญหา	การป้องกัน	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดการ	เสร็จจริง	ผู้ปฏิบัติ	12 JAN 2025	14 MAR 2025	08 APR 2025	07 MAY 2025	06 JUN 2025	08 JUL 2025	08 AUG 2025	04 SEP 2025	02 OCT 2025	01 NOV 2025	15 DEC 2025	08 JAN 2026
							Fore Man	Am	Am	Am	Am	Am	Am	Am	Am	Am	Am	Am	Am
							Engineer	P. Smitre	P. Smitre	P. Smitre	P. Smitre	P. Smitre	P. Smitre	P. Smitre	P. Smitre	P. Smitre	P. Smitre	P. Smitre	P. Smitre
							Dept. MGR	Am	Am	Am	Am	Am	Am	Am	Am	Am	Am	Am	Am

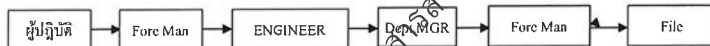
ขั้นตอนการเดินเอกสาร



เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานตามตาราง

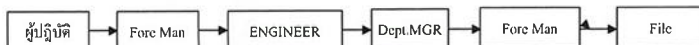
 Siam Kubota Metal Technology Co., Ltd		INSPECTION CHECK SHEET						2/5		ผลการตรวจ		FORE MAN	ENGINEER	MANAGER					
ชื่อเครื่องจักร : Barinder line1 No.3		Effective detail inspection date : 1-Jan-2023		Effective form Date: 01-Jan-13		เอกสารเลขที่: KF-MT-010		แก้ไขครั้งที่: 01		หน้า: 1/1		☐ ไม่มีสิ่งผิดปกติ ☐ ช่อมตามแผน ☒ ต้องซ่อมด่วน ☒ ทำการแก้ไขแล้ว							
ผู้ตรวจ: 		แก้ไขรายละเอียด Inspection ครั้งที่: 03																	
หัวข้อการตรวจสอบ	No.	เนื้อหาการตรวจสอบ	STANDARD	วิธีการตรวจ	ความถี่	เครื่องจักร	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.					มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
Servo motor (A- axis)	1	สภาพภายนอก	ส่วนประกอบครบ, ไม่มีสนิม	สังเกต	1 M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2	สายไฟฟ้า, Connector	ยึดแน่นไม่หลุดหลวม, ไม่แตกหัก	สังเกต	1 M	หยุด	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3	เสียงของมอเตอร์	ไม่มีเสียงผิดปกติ	สังเกต, ฟังเสียง	1 M	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4	กระแสมอเตอร์	กระแสไฟฟ้า ≤ 4.9A	วัดทดสอบ	1 M	/	4A	4A	4A	4A	4A	4A	4A	3.8A	3.8A	3.8A	3.8A	3.8A	3.8A
	5	ฝุ่นเหล็กจากการเจียรที่มอเตอร์	ต้องไม่มีฝุ่นเหล็กเกาะจับ	สังเกต	1 M	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	6	การสั่นสะเทือน	ไม่มีการสั่นสะเทือน	สังเกต, สัมผัส	1 M	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Servo motor (B- axis)	7	สภาพภายนอก	ส่วนประกอบครบ, ไม่มีสนิม	สังเกต	1 M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	8	สายไฟฟ้า, Connector	ยึดแน่นไม่หลุดหลวม, ไม่แตกหัก	สังเกต	1 M	หยุด	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	9	เสียงของมอเตอร์	ไม่มีเสียงผิดปกติ	สังเกต, ฟังเสียง	1 M	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	10	กระแสมอเตอร์	กระแสไฟฟ้า ≤ 4.9A	วัดทดสอบ	1 M	/	4A	4A	4A	4A	4A	4A	4A	3.8A	3.8A	3.8A	3.8A	3.8A	3.8A
	11	ฝุ่นเหล็กจากการเจียรที่มอเตอร์	ต้องไม่มีฝุ่นเหล็กเกาะจับ	สังเกต	1 M	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	12	การสั่นสะเทือน	ไม่มีการสั่นสะเทือน	สังเกต, สัมผัส	1 M	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Servo motor (C- axis)	13	สภาพภายนอก	ส่วนประกอบครบ, ไม่มีสนิม	สังเกต	1 M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	14	สายไฟฟ้า, Connector	ยึดแน่นไม่หลุดหลวม, ไม่แตกหัก	สังเกต	1 M	หยุด	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	15	เสียงของมอเตอร์	ไม่มีเสียงผิดปกติ	สังเกต, ฟังเสียง	1 M	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	16	กระแสมอเตอร์	กระแสไฟฟ้า ≤ 3.2A	วัดทดสอบ	1 M	/	3A	3A	3A	3A	3A	3A	3A	3.2A	3.2A	3.2A	3.2A	3.2A	3.2A
	17	ฝุ่นเหล็กจากการเจียรที่มอเตอร์	ต้องไม่มีฝุ่นเหล็กเกาะจับ	สังเกต	1 M	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	18	การสั่นสะเทือน	ไม่มีการสั่นสะเทือน	สังเกต, สัมผัส	1 M	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
วันที่	No.	ปัญหา	การป้องกัน	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	เสร็จจริง	ผู้ปฏิบัติ												
							Fore Man												
							Engineer												
							Depl. MGR												

ขั้นตอนการเดินเอกสาร



 Siam Kubota Metal Technology Co., Ltd		INSPECTION CHECK SHEET					3/5		ผลการตรวจ		FORE MAN		ENGINEER		MANAGER				
ชื่อเครื่องจักร : Barinder line1 No.3		Effective detail inspection date : 1-Jan-2023		Effective form Date: 01-Jan-13		เอกสารเลขที่: KF-MT-010		แก้ไขครั้งที่: 01		หน้า: 1/1		☐ ไม่มีสิ่งผิดปกติ ☐ ซ่อมตามแผน ☒ ต้องซ่อมด่วน ☒ ทำการแก้ไขแล้ว		 		 		 	
ผู้ตรวจ: 		แก้ไขรายละเอียด Inspection ครั้งที่: 04		01-Jan-13		KF-MT-010		01		1/1									
หัวข้อการตรวจสอบ	No.	เนื้อหาการตรวจสอบ	STANDARD	วิธีการตรวจ	ความถี่	เครื่องจักร	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
						เดิน	หยุด	30/1/23	1/2/23	24/2/23	24/3/23	24/4/23	24/5/23	24/6/23	24/7/23	24/8/23	24/9/23	24/10/23	24/11/23
Small spinle motor	1	สภาพภายนอก	ส่วนประกอบครบ, ไม่มีสนิม	สังเกต	1M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	2	การระบายความร้อน	มีลมเป่าที่ตัวมอเตอร์ตลอด	สังเกต, สัมผัส	1M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	3	สายไฟฟ้า, Connector	ยึดแน่นไม่หลวม, ไม่แตกหัก	สังเกต	1M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	4	เสียงของมอเตอร์	ไม่มีเสียงผิดปกติ	สังเกต, ฟังเสียง	1M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	5	กระแสของมอเตอร์	กระแสไฟฟ้า ≤ 4.6A	วัดทดสอบ	1M	/	/	4A	4A	4A	4A	4A	4A	4A	4A	4A	4A	4A	
	6	ฝุ่นเกล็ดจากการเขี่ยที่มอเตอร์	ต้องไม่มีฝุ่นเกล็ดเกาะจับ	สังเกต	1M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	7	การสั่นสะเทือน	ไม่มีการสั่นสะเทือน	สังเกต, สัมผัส	1M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
REED SW.	8	สภาพภายนอก	ชำรุดหรือไม่พร้อม	สังเกต	1M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	9	ตรวจสอบสถานะการทำงาน	สามารถตรวจจับวัตถุได้	สังเกต Out put	1M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	10	SUPPORT	หลุดหลวมหรือไม่มี	สังเกต	1M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	11	IN PUT ที่เข้า PLC	มี INPUT เข้า PLC หรือไม่มี	ทดสอบ	1M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Proximity sw.	12	สภาพภายนอก	ไม่ชำรุด, ไม่แตกไม่สึกกร่อน, ไม่มีรอยไหม้	สังเกต	1M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	13	การติดตั้ง	แน่นไม่หลวมคลอน	สังเกต, จับขยับดู	1M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	14	ตรวจสอบสถานะการทำงาน	สามารถตรวจจับวัตถุได้	สังเกต Out put	1M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	15	สายไฟฟ้า, Connector	เก็บเป็นระเบียบไม่ขาด	สังเกต	1M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Solenoid valve Air	16	สภาพภายนอก	ไม่แตกหัก, ไม่ชำรุดเสียหาย, ไม่ละลาย	สังเกต	1M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	17	การติดตั้งของคอยล์ (น็อตล็อก)	แน่นไม่หลวมอุปกรณ์ล็อกครบ	สังเกต	1M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	18	อุณหภูมิของคอยล์	อุณหภูมิ ≤ 70 °C	วัดทดสอบ	1M	/	/	45c	45c	45c	45c	45c	46c	47c	48c	49c	48c		
	19	การสั่นสะเทือน	ไม่มีการสั่นสะเทือนจากการทำงาน	จับทดสอบ	1M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	20	สายไฟฟ้า	ไม่ขาดเปื่อยเป็นระเบียบ	สังเกต	1M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
การเก็บสายไฟในท้องเครื่อง	21	CLAMP LOCK	ชำรุดหรือไม่	สังเกต	1M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	22	SUPPORT	ยึดแน่นครบ	สังเกต	1M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	23	ท่อร้อยสายไฟฟ้า	ไม่หักงอ	สังเกต	1M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	24	สภาพของสาย	ไม่มีรอยฉีกขาด	สังเกต	1M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	25	สภาพรางกระตุก	ไม่ชำรุด, ไม่มีฝุ่นเกล็ดเกาะเยอะ	สังเกต	1M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	26	การเคลื่อนที่รางกระตุก	เคลื่อนที่ได้สะดวก, ไม่ติดขัด	สังเกต	1M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
วันที่	No.	ปัญหา	การป้องกัน	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	เสร็จจริง	ผู้ปฏิบัติ	01/1/23	01/2/23	01/3/23	01/4/23	01/5/23	01/6/23	01/7/23	01/8/23	01/9/23	01/10/23	01/11/23	
							Fore Man												
							Engineer												
							Dept. MGR												

ขั้นตอนการเดินเอกสาร





Siam Kubota Metal Technology Co., Ltd

INSPECTION CHECK SHEET

4/5

ผลการตรวจ

☐ ไม่มีสิ่งผิดปกติ
☐ ซ่อมตามแผน
☒ ต้องซ่อมด่วน
☒ ทำการแก้ไขแล้ว

FORE MAN

ENGINEER

MANAGER

ชื่อเครื่องจักร : Barinder line1 No.3

ผู้ตรวจ : น.วิธดา

Effective detail inspection date : 1-Jan-2020

Effective form Date: 01-Jan-13

เอกสารเลขที่: KF-MT-010

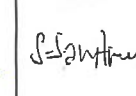
แก้ไขครั้งที่: 01

หน้า: 1/1

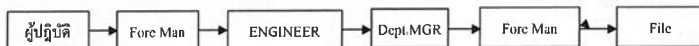
หัวข้อการตรวจสอบ	No.	เนื้อหาการตรวจสอบ	STANDARD	วิธีการตรวจ	ความถี่	เครื่องจักร		ผลการตรวจ											
						เดิน	หยุด	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
								30/1/85	13/2/85	24/3/85	29/4/85	01/5/85	26/6/85	27/7/85	20/8/85	13/9/85	10/10/85	14/11/85	19/12/85
SAFETY switch	1	การติดตั้งระบบควบคุม	ตั้ง Safety Plug ออกระบบควบคุมหยุดการทำงาน	ตั้ง Safety ขณะเปิดระบบ	1M	/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2	จุดตัด Safety sw.	ตัด Safety กับ Support แน่น	ทดสอบจับขั้ว	1M	/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3	Name plate safety plug	มีป้ายแสดงชื่ออุปกรณ์ชัดเจน	มองเห็นชัดเจน	1M	/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4	ระบบแจ้งเตือนหน้าจอบควบคุม	มีข้อความแสดงที่สถานะที่จอ Control	สังเกตที่จอ Control	1M	/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	5	ระบบ Reset Alarm Safety Plug	เมื่อมี Alarm Safety สามารถ Reset ได้	กดปุ่ม Reset Alarm ที่หน้าจอ	1M	/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Emergency push button	6	การติดตั้งระบบควบคุม	กดปุ่มแล้วระบบควบคุมหยุดการทำงาน	กดปุ่มทดสอบ	1M	/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	7	ปุ่มกด Emergency push button	สภาพไม่ชำรุดแตกหัก	สังเกต	1M	/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	8	ระบบแจ้งเตือนหน้าจอบควบคุม	มีข้อความแสดงที่สถานะที่จอ Control	สังเกตที่จอ Control	1M	/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	9	ระบบ Reset alarm emergency	เมื่อมี Alarm Safety สามารถ Reset ได้	กดปุ่ม Reset Alarm ที่หน้าจอ	1M	/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Area sensor	10	สภาพภายนอก	ไม่แตกหัก, ไม่ชำรุดเสียหาย	สังเกต	1M	/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	11	màn แสง	สามารถตัดการทำงานของเครื่องจักรได้	ทดสอบการทำงาน	1M	/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	12	สายไฟฟ้า	ไม่ถลอกหรือขาดเปลือย, เก็บเป็นระเบียบ	สังเกต	1M	/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	13	Support ชีคเซนเซอร์	ไม่โยกคลอน, ชิดแน่น	จับขั้ว	1M	/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Control cabinet	14	เลนส์กระจก màn แสง	ไม่มีสีหรือฝุ่นจับหน้าเลนส์	ทำความสะอาด, สังเกต	1M	/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	15	สภาพภายในตู้	สะอาดไม่มีฝุ่นเหล็ก, ไม่มีร่องรอยของสัตว์	สังเกต, ทำความสะอาด	1M	/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	16	อุปกรณ์ไฟฟ้า	ไม่ชำรุด, ไม่มีรอยไหม้, ชิดติดแน่น	สังเกต	1M	/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	17	สายไฟฟ้า, Terminal	เก็บเรียบร้อย, ขันแน่นไม่หลวม	สังเกต, ขันอัด	6M	/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	18	สิ่งแปลกปลอมภายในตู้	ไม่มีสิ่งแปลกปลอมภายในตู้, น็อตประตูขันแน่น	สังเกต, ขันอัด	1M	/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	19	หลอดไฟแสดงผล	ไม่ชำรุด	สังเกต, ทดสอบ	1M	/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	20	สวิตช์ปุ่มกด, สวิตช์ Selected	ชิดติดแน่นไม่ชำรุด	สังเกต, ทดสอบ	1M	/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	21	อากาศภายในตู้ Control	ไม่ร้อนเกิน 40°C	สังเกต, ทดสอบ	1M	/	37c	37c	37c	38c	39c	39c	40c	40c	42c	42c	42c	42c	42c
	22	Air conditioner	ทำงานได้ปกติไม่ชำรุด	สังเกต, ทดสอบ	1M	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	23	เสียงภายในตู้ Control	ไม่มีเสียงดังผิดปกติ	ฟังเสียง	1M	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Servo card	24	สภาพภายนอก	ไม่มีฝุ่นเหล็กที่ตัว Card	สังเกต, ทำความสะอาด	1M	/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	25	พัดลมระบายความร้อน	ทำงานมีลมเป่าตลอด	สังเกต, ทดสอบ	1M	/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	26	สายไฟฟ้าและ Fiber optic	เก็บเรียบร้อย	สังเกต	1M	/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
วันที่	No.	ปัญหา	การป้องกัน	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	เสร็จจริง	ผู้ปฏิบัติ	30/1/85	13/2/85	24/3/85	29/4/85	01/5/85	26/6/85	27/7/85	20/8/85	13/9/85	10/10/85	14/11/85	19/12/85
							Fore Man	30/1/85	13/2/85	24/3/85	29/4/85	01/5/85	26/6/85	27/7/85	20/8/85	13/9/85	10/10/85	14/11/85	19/12/85
							Engineer	30/1/85	13/2/85	24/3/85	29/4/85	01/5/85	26/6/85	27/7/85	20/8/85	13/9/85	10/10/85	14/11/85	19/12/85
							Dept. MGR	30/1/85	13/2/85	24/3/85	29/4/85	01/5/85	26/6/85	27/7/85	20/8/85	13/9/85	10/10/85	14/11/85	19/12/85
								30/1/85	13/2/85	24/3/85	29/4/85	01/5/85	26/6/85	27/7/85	20/8/85	13/9/85	10/10/85	14/11/85	19/12/85
								30/1/85	13/2/85	24/3/85	29/4/85	01/5/85	26/6/85	27/7/85	20/8/85	13/9/85	10/10/85	14/11/85	19/12/85

ขั้นตอนการเดินเอกสาร



 Siam Kubota Metal Technology Co., Ltd		INSPECTION CHECK SHEET					5/5		ผลการตรวจ		FORE MAN		ENGINEER		MANAGER				
ชื่อเครื่องจักร : Barinder line1 No.3		Effective detail inspection date : 1-Jan-2020		Effective form Date: 01-Jan-13		เอกสารเลขที่: KF-MT-010		แก้ไขครั้งที่: 01		หน้า: 1/1		☐ ไม่มีสิ่งผิดปกติ ☐ ซ่อมตามแผน ☒ ต้องซ่อมด่วน ☒ ทำการแก้ไขแล้ว		 		 		 	
ผู้ตรวจ : 		แก้ไขรายละเอียด Inspection ครั้งที่: 02		01-Jan-13		KF-MT-010		01		1/1									
หัวข้อการตรวจสอบ	No.	เนื้อหาการตรวจสอบ	STANDARD	วิธีการตรวจ	ความถี่	เครื่องจักร	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
Control cabinet (FANUC)	1	สภาพภายในตู้	สะอาดไม่มีฝุ่นเหล็ก, ไม่มีร่องรอยของสัตว์	สังเกต, ทั่วความสะอาด	1M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	2	อุปกรณ์ไฟฟ้า	ไม่ชำรุด, ไม่มีรอยไหม้, ชัดเจน	สังเกต	1M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	3	สายไฟฟ้า, Terminal	เก็บเรียบร้อย, ขันแน่นไม่หลวม	สังเกต, ขันอัด	6M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	4	สิ่งแปลกปลอมภายในตู้	ไม่มีสิ่งแปลกปลอมภายในตู้	สังเกต	1M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	5	หลอดไฟแสดงผล	ไม่ชำรุด	สังเกต, ทดสอบ	1M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	6	สวิทช์ปุ่มกด, สวิตซ์ Selected	ชัดเจนไม่ชำรุด	สังเกต, ทดสอบ	1M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	7	อากาศภายในตู้ Control	ไม่ร้อนเกิน $\leq 40^{\circ}\text{C}$	สังเกต, ทดสอบ	1M	เดิน	35C	35C	35C	35C	35C	37C	38C	38C	39C	38C	38C	38C	39C
	9	เสียงภายในตู้ Control	ไม่มีเสียงดังผิดปกติ	ฟังเสียง	1M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	หลอดไฟแสดงผล	10	การทำงาน	หลอดไฟสามารถติดสว่างได้	กดทดสอบ	1M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11		สภาพภายนอก	ไม่แตก, ไม่หลุดหลวม	สังเกต	1M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Air conditioner	12	สภาพภายนอก	สะอาดไม่มีฝุ่น	สังเกต, ทั่วความสะอาด	1M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	13	อุปกรณ์ไฟฟ้า	ไม่ชำรุด, ไม่มีรอยไหม้, ชัดเจน	สังเกต	1M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	14	สายไฟฟ้า, Terminal	เก็บเรียบร้อย, ขันแน่นไม่หลวม	สังเกต, ขันอัด	6M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	15	การทำความเย็น	สามารถทำความเย็นได้ตามที่ตั้งไว้ได้ ไม่มีรอย	สังเกต	1M	เดิน	30C	32C	32C	33C	34C	35C	43C	44C	44C	45C	42C	47	
	16	อุณหภูมิของแอร์	อุณหภูมิ $\leq 30^{\circ}\text{C}$	จดบันทึก	1M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	17	การระบายน้ำทิ้ง	สามารถระบายน้ำทิ้งได้ ไม่ล้นเข้าสู่	สังเกต	1M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	18	พัดลมเย็น	หมุนได้ปกติไม่มีเสียงดัง	สังเกต	1M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	19	พัดลมร้อน	หมุนได้ปกติไม่มีเสียงดัง	สังเกต	1M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Servo motor (W- axis)	20	สภาพภายนอก	ส่วนประกอบครบ, ไม่มีสนิม	สังเกต	1M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21		การระบายความร้อน	มีพัดลมเป่าที่ตัวมอเตอร์ตลอด	สังเกต, สัมผัส	1M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
22		สายไฟฟ้า, Connector	ขันแน่นไม่หลุดหลวม, ไม่แตกหัก	สังเกต	1M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
23		เสียงของมอเตอร์	ไม่มีเสียงผิดปกติ	ฟังเสียง	1M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
24		กระแสของมอเตอร์	กระแสไฟฟ้า $\leq 6.8\text{A}$	วัดทดสอบ	1M	เดิน	6A	6A	6A	6A	6A	6A	6A	6A	6A	6A	6A	6A	
25		อุณหภูมิของตัวมอเตอร์	อุณหภูมิ $\leq 70^{\circ}\text{C}$	วัดทดสอบ	1M	เดิน	57C	57C	58C	59C	58C	59C	58C	58C	58C	57C	58C		
26		ฝุ่นเหล็กจากการเชื่อมที่มอเตอร์	ต้องไม่มีฝุ่นเหล็กเกาะจับ	สังเกต	1M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
27		การสั่นสะเทือน	ไม่มีกการสั่นสะเทือน	สังเกต, สัมผัส	1M	เดิน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
วันที่		No.	ปัญหา	การป้องกัน	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	เสร็จจริง												
9/3/25	1	สภาพภายใน control	ทำความสะอาด	อโณ	9/3/25	19/3/25	Fore Man												
19/4/25	1	Air condition ไม่ทำงาน	ทำความสะอาดแอร์	อโณ	18/4/25	23/4/25	Engineer												
							Dept. MGR												

ขั้นตอนการเดินเอกสาร



หนังสือคำสั่งรายงานฯ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (มกราคม-มิถุนายน 2568)

หลักฐานการยื่นรายงานเข้าสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์

เลขที่ Monitor : 256807-1001

ชื่อโครงการ : การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 2 (ครั้งที่ 1) บริษัท
สยามคูโบต้าแมทเทคเทคโนโลยี จำกัด

รอบรายงาน : ม.ค 68 - มิ.ย. 68

วันที่ยื่นรายงาน : 30/07/2568

เลขที่ IEE/EIA/EHIA : 256507-67

ผู้ยื่นรายงาน : วรภรณ์ มีประเสริฐ

อีเมล : waraphon.mip@kubota.com

โทรศัพท์ : 033051777



QR Code สำหรับเรียกดูข้อมูลรายงานรายงาน Monitor นี้

โดยท่านสามารถเรียกดูข้อมูลรายงานต่างๆ

ที่เกี่ยวข้องกับโครงการได้ผ่านโมบายแอปพลิเคชัน Smart EIA

อีกหนึ่งช่องทาง

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



กองพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
Division of Environmental Impact Assessment Development

เอกสารสำหรับ



SIAM KUBOTA METAL TECHNOLOGY CO., LTD.



ที่ SKMT 094/2025

วันที่ 23 กรกฎาคม 2568

เรื่อง ขอส่งมอบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมประจำเดือน
มกราคม - มิถุนายน 2568 บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด
เรียน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย

1. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2568 บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด จำนวน 3 ฉบับ
2. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2568 บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด รูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ แฟลชไดรฟ์ จำนวน 3 อัน

ตามที่ บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เปิดดำเนินโครงการ โรงงานหล่อและกลึงชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและ
เครื่องยนต์ ซึ่งตั้งอยู่ที่ สวนอุตสาหกรรม 304 อินดัสเตรียล ปาร์ค 2 ตำบลเขื่อนขันธ์ อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ โดย
จะต้องจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บัดนี้การจัดทำรายงานดังกล่าวในช่วงดำเนินการ เดือน มกราคม - มิถุนายน 2568 ได้แล้วเสร็จ จึงใคร่ขอจัดส่งรายงาน
ให้ท่านมาพร้อมกับจดหมายฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเลิศ บวรวัฒนานนท์)

กรรมการรองผู้จัดการ

บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด

สำหรับเจ้าหน้าที่

หน่วยงาน.....สำนักโรงงานอุตสาหกรรม กรมโรงงานอุตสาหกรรม.....

ได้รับรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2568 ของ
บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ เจ้าหน้าที่ผู้รับ

ผู้รับรายงาน: นายสมชาย นีประเสริฐ
นายทรงเดช

นายสมชาย นีประเสริฐ

นายสมชาย นีประเสริฐ อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

Naraphon



SIAM KUBOTA METAL TECHNOLOGY CO., LTD.

ที่ SKMT 096/2025

วันที่ 23 กรกฎาคม 2568

เรื่อง ขอส่งมอบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมประจำเดือน
มกราคม - มิถุนายน 2568 บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด

เรียน สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดฉะเชิงเทรา

สิ่งที่ส่งมาด้วย

1. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2568 บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด ฉบับสำเนา 1 ฉบับ
2. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2568 บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด รูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ แฟลชไดรฟ์จำนวน 1 อัน

ตามที่ บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้เปิดดำเนิน โครงการ โรงงานหล่อและเชื่อมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและ
เครื่องยนต์ ซึ่งตั้งอยู่ที่ สวนอุตสาหกรรม 304 อินดัสเตรียล ปาร์ค 2 ตำบลนาหินหนาส อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา โดย
จะต้องจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บัดนี้การจัดทำรายงานดังกล่าวในช่วงดำเนินการ เดือน มกราคม - มิถุนายน 2568 ได้แล้วเสร็จ จึงใคร่ขอจัดส่งรายงาน
ให้ท่านมาพร้อมกับจดหมายฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเลิศ บวรวัฒนานนท์)

กรรมการรองผู้จัดการ

บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด

สำหรับเจ้าหน้าที่

หน่วยงาน.....สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดฉะเชิงเทรา.....

ได้รับรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2568 ของ
บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ เจ้าหน้าที่ผู้รับ

25 ก.ค. 68

ผู้ประสานงาน: นายสมชาย ใจดี

เบอร์โทรศัพท์: 09-1234-5678

อีเมล: info@skmt.com

ที่ตั้ง: ตำบลนาหินหนาส อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา

เอกสารแนบ: 1. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

Navaporn



SIAM KUBOTA METAL TECHNOLOGY CO., LTD

สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา
เลขรับที่ 3980-4
วันที่ 25 กค 2568
เวลา

ที่ SKMT 095/2025

วันที่ 23 กรกฎาคม 2568

เรื่อง ขอส่งมอบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมประจำเดือน
มกราคม - มิถุนายน 2568 บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด

เรียน อุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา

สิ่งที่ส่งมาด้วย

1. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2568
บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด ฉบับสำเนา 1 ฉบับ
2. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2568
บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด รูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ แฟลชไดรฟ์จำนวน 1 อัน

ตามที่ บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เปิดดำเนินโครงการโรงงานหล่อและเชื่อมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและ
เครื่องยนต์ ซึ่งตั้งอยู่ที่ สวนอุตสาหกรรม 304 อินดัสเตรียล ปาร์ค 2 ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา โดย
จะต้องจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บัดนี้การจัดทำรายงานดังกล่าวในช่วงดำเนินการ เดือน มกราคม - มิถุนายน 2568 ได้แล้วเสร็จ จึงใคร่ขอจัดส่งรายงาน
ให้ท่านมาพร้อมกับจดหมายฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเลิศ บวรวัฒนานนท์)

กรรมการรองผู้จัดการ

บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด

สำหรับเจ้าหน้าที่

หน่วยงาน.....สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา.....

ได้รับรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2568 ของ
บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ เจ้าหน้าที่ผู้รับ

ผู้รับราชการ: นายสมชาย ทรัพย์เสริม

ตำแหน่ง: เจ้าหน้าที่ควบคุม

เบอร์โทรศัพท์

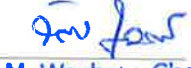
ชื่อ

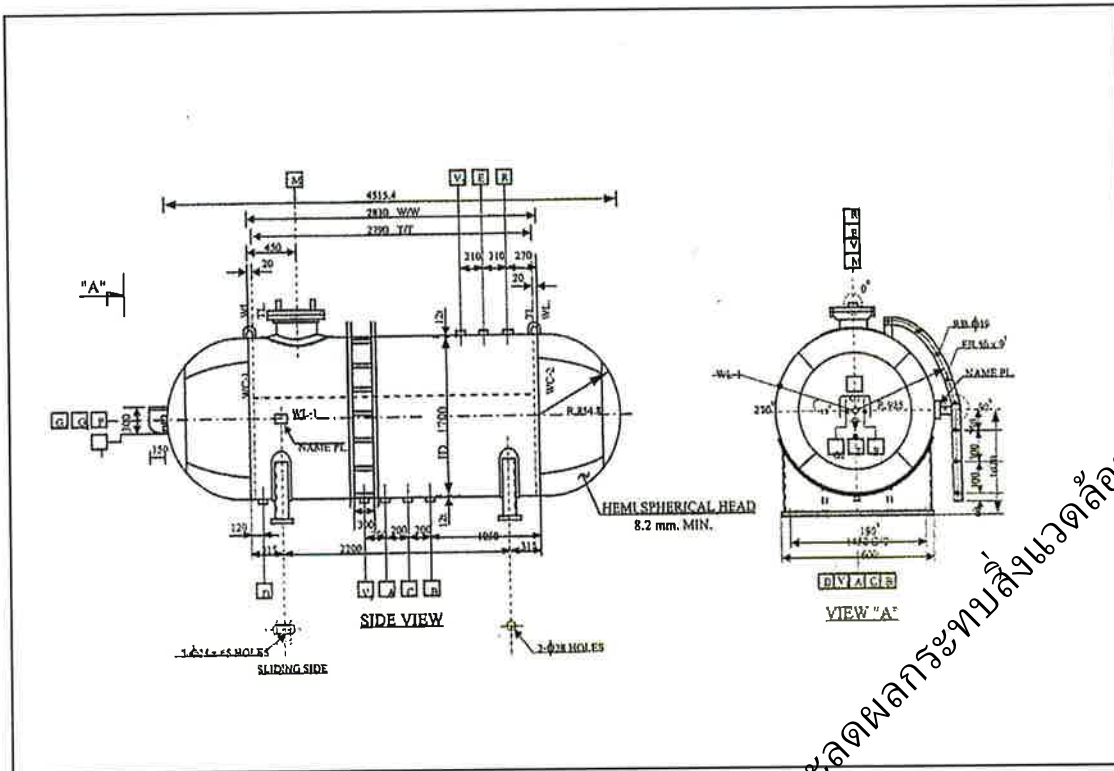
นายดี ดอนกษาธิ์จ้อย ออกลูกหมอสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา

Waraphon

การติดตั้งถังเก็บและจ่ายก๊าซ LPG และแผนฉุกเฉินระงับเหตุก๊าซรั่ว

หนังสือรับรอง
ถึงเก็บและจ่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลว
หมายเลขประจำถัง ธพ.1-014/53

๑. ข้อมูลทั่วไป ๑.๑ ผู้ผลิต บริษัท ยูนิมิต เอนจิเนียริง จำกัด(มหาชน) ☒ ในประเทศ ☐ ต่างประเทศ ประเทศ ๑.๒ วัน เดือน ปี ที่ผลิตหรือสร้าง 3 กุมภาพันธ์ 2553 ๑.๓ หมายเลขถังผู้ผลิตหรือผู้สร้าง 4.3B-3096 ๒. การออกแบบ ๒.๑ มาตรฐาน ASME Sec. VIII Div.1 ๒.๒ ความดันออกแบบ 1.724 เมกาปาสกาล ๒.๓ อุณหภูมิออกแบบ -28.89 ถึง 343.34 องศาเซลเซียส ๒.๔ อัตราการระบายของถังอย่างน้อย 5,179.00 scfm ๒.๕ ค่าการกัดกร่อนตามการคำนวณ - ตัวถัง 1.0 มม. - หัวถัง 1.0 มม. ๒.๖ ผลการคำนวณความหนาต่ำสุด (Minimum Required Thickness) - ตัวถัง 11.39 มม. - หัวถัง 6.70 มม. ๒.๗ ผู้ออกแบบ นายรุ่งโรจน์ ประพัทธ์รงค์ ทะเบียน สก.2705 ๓. ชนิดและคุณสมบัติของแผ่นเหล็กที่ใช้ผลิตหรือสร้าง ๓.๑ มาตรฐานแผ่นเหล็ก ASME Sec. II ๓.๒ ชนิดแผ่นเหล็กตัวถัง JIS G3115 SPV 355 ๓.๓ แรงดึงประลัย 53.00 กก./มม. 519.93 เมกาปาสกาล ๓.๔ ความหนาตัวถัง 12.50 มม. ๓.๕ ชนิดแผ่นเหล็กหัวถัง JIS G3115 SPV 355 ๓.๖ แรงดึงประลัย 53.00 กก./มม. 519.93 เมกาปาสกาล ๓.๗ ความหนาหัวถัง 7.70 มม. ๔. การเชื่อม ๔.๑ ลักษณะการเชื่อม ☒ ตามแนวรอบถัง เชื่อมสองด้านแบบต่อชน ☒ ตามแนวยาวถัง เชื่อมสองด้านแบบต่อชน ๔.๒ ประสิทธิภาพของแนวเชื่อม - ตัวถัง 100 % - หัวถัง 85 % ๕. การอบด้วยความร้อน ๕.๑ กรรมวิธี Postweld Heat Treatment เมื่อวันที่ - ๖. รูปลักษณะทั่วไป ๖.๑ รูปลักษณะ ☒ ถังเก็บและจ่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลว ☐ ถังขนส่งก๊าซปิโตรเลียมเหลว ☐ อื่นๆ ขนาดความจุ 8,949.00 ลิตร ๖.๒ ลักษณะตัวถัง (Shell) ☒ ทรงกระบอก (Cylinder) ☐ ทรงกลม (Sphere) ขาแต่ละขาห่าง มม. เส้นผ่านศูนย์กลางภายใน 1,700.00 มม. ความยาวแนวเชื่อมถึงแนวเชื่อม 2,830.00 มม. ระยะห่างระหว่างฐานรองรับ 2,200.00 มม.	๖.๓ ลักษณะหัวถัง (Head) ☒ ครึ่งวงกลม (Hemispherical) 4 กลีบ ☐ ครึ่งวงรี (Ellipsoidal) ☐ อื่นๆ เส้นผ่านศูนย์กลางภายใน 1,709.60 มม. ๗. การทดสอบและตรวจสอบ กรณี ผลิตหรือสร้างขึ้นใหม่/ครบวาระ/อื่นๆ ครบวาระ 5 ปี ทดสอบและตรวจสอบตามหลักเกณฑ์ที่ - เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2564 ๗.๑ ผลการวัดค่านาถึง - เส้นผ่านศูนย์กลางหลักภายนอก 1,730.00 มม. - ความยาวของถังจากแนวเชื่อม 2,830.00 มม. - ระยะห่างระหว่างฐานรองรับถัง 2,200.00 มม. - ความหนาของถัง - ตัวถัง 12.20 มม. - หัวถัง 7.62 มม. - ความดันทดสอบ 2.586 เมกาปาสกาล - คงความดัน 30 นาที ๗.๒ ทดสอบโดยวิธีอื่น รายงานผลการทดสอบและตรวจสอบ เลขที่ 2020-148 วันที่ 8-10 สิงหาคม 2563 ขอรับรองผลการทดสอบและตรวจสอบดังกล่าว ได้ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานความปลอดภัยตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยภาชนะบรรจุก๊าซ ปิโตรเลียมเหลว แห่งพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกประการ วันที่ต้องทดสอบและตรวจสอบครบวาระครั้งต่อไป วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2569 ลงชื่อ   Mr. Takefumi Uehara Mr. Wachara Chawakespong President Director ผู้ผลิตหรือผู้ประกอบกิจการก๊าซปิโตรเลียมเหลว ลงชื่อ  (นายพงศา พงจันทร) ผู้ทดสอบและตรวจสอบ บริษัท พีเออี เทคนิคอล เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) เลขทะเบียน สก.3401 ลงชื่อ  (นายศิริวิชัย บุญสม) เจ้าหน้าที่กรมธุรกิจพลังงาน พลังงานจังหวัดฉะเชิงเทรา เห็นชอบ ลงชื่อ  (นายศิริวิชัย บุญสม) พลังงานจังหวัดฉะเชิงเทรา ปฏิบัติราชการแทน ผู้ว่าราชการจังหวัดฉะเชิงเทรา
---	---



ถังเก็บและจ่ายก๊าซหมายเลข 4.3B-3096

แบบและบันทึกมิติ ถังก๊าซหมายเลข 4.3B-3096 (ถพ.1-014/53)

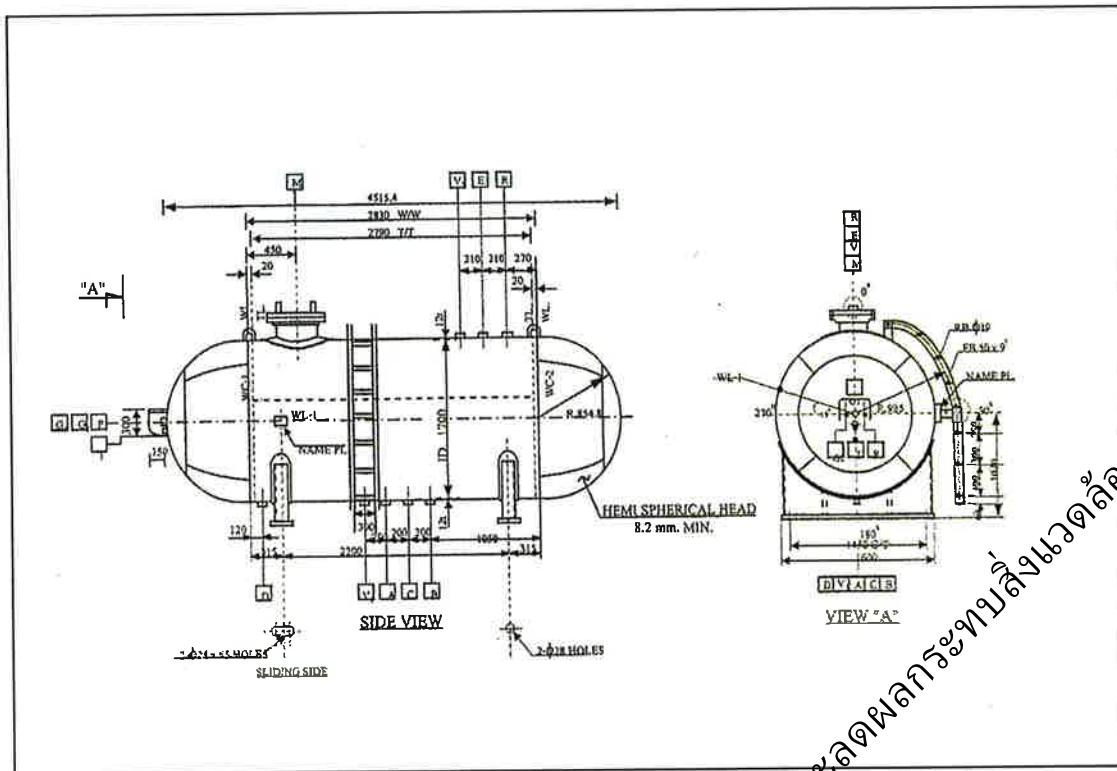
		บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	
DESIGN CODE	ASME VIII, DIV. 1	SERIAL NO.	4.3B-3096
OWNER	PTT Public Co., Ltd.	TEST PRESS.	375 PSIG.
DESIGN PRESS.	250 PSIG.	DESIGN TEMP.	50 °C
MAX. OPE. PRESS.	250 PSIG.	WATER CAPACITY	8,949 LTS.
FABRICATE WT.	2,571 KGS.	OPE. WT.	6,755 KGS.
FABRICATED BY	UNIMIT ENGINEERING PUBLIC COMPANY LIMITED		
DATE	3 February 2010		
INSPECTED BY	PAE	DATE	10 Aug. 2020
APPROVED BY	ถพ.1-014/53	DATE	

NAME PLATE

หนังสือรับรอง
ถึงเก็บและจ่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลว
หมายเลขประจำถัง ธพ.1-015/53

๑. ข้อมูลทั่วไป ๑.๑ ผู้ผลิต บริษัท ยูนิมิต เอนจิเนียริ่ง จำกัด(มหาชน) ☒ ในประเทศ ☐ ต่างประเทศ ประเทศ ๑.๒ วัน เดือน ปี ที่ผลิตหรือสร้าง 3 กุมภาพันธ์ 2553 ๑.๓ หมายเลขถังผู้ผลิตหรือผู้สร้าง 4.3B-3097	๖.๓ ลักษณะหัวถัง (Head) ☒ ครึ่งวงกลม (Hemispherical) 4 กลีบ ☐ ครึ่งวงรี (Ellipsoidal) ☐ อื่นๆ เส้นผ่านศูนย์กลางภายใน 1,709.60 มม. ๗. การทดสอบและตรวจสอบ กรณี ผลิตหรือสร้างขึ้นใหม่/ครบวาระ/อื่นๆ ครบวาระ 5 ปี ทดสอบและตรวจสอบตามหลักเกณฑ์ที่ - เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2564 ๗.๑ ผลการวัดค่าขนาดถัง - เส้นผ่านศูนย์กลางหลักภายนอก 1,709.60 มม. - ความยาวของถังจากแนวเชื่อม 2,832.00 มม. - ระยะห่างระหว่างฐานรองรับถัง 2,201.00 มม. - ความหนาของถัง - ตัวถัง 12.20 มม. - หัวถัง 7.84 มม. - ความดันทดสอบ 2.586 เมกาปาสคาล - คงความดัน 30 นาที ๗.๒ ทดสอบโดยวิธีอื่น รายงานผลการทดสอบและตรวจสอบ เลขที่ 2020-148 วันที่ 8-10 สิงหาคม 2563 ขอรับรองผลการทดสอบและตรวจสอบดังกล่าว ได้ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานความปลอดภัยตามกฎหมายว่าด้วยภาชนะบรรจุก๊าซ ปิโตรเลียมเหลว แห่งพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกประการ วันที่ต้องทดสอบและตรวจสอบครบวาระครั้งต่อไป วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2569
๒. การออกแบบ ๒.๑ มาตรฐาน ASME Sec. VIII Div.1 ๒.๒ ความดันออกแบบ 1.724 เมกาปาสคาล ๒.๓ อุณหภูมิออกแบบ -28.89 ถึง 343.34 องศาเซลเซียส ๒.๔ อัตราการระบายของถังอย่างน้อย 5,179.00 scfm ๒.๕ ค่าการกัดกร่อนตามการคำนวณ - ตัวถัง 1.0 มม. - หัวถัง 1.0 มม. ๒.๖ ผลการคำนวณค่าความหนาต่ำสุด (Minimum Required Thickness) - ตัวถัง 11.39 มม. - หัวถัง 6.70 มม. ๒.๗ ผู้ออกแบบ นายรุ่งโรจน์ ประพัธรงค์ ทะเบียน สก.2705	
๓. ชนิดและคุณสมบัติของแผ่นเหล็กที่ใช้ผลิตหรือสร้าง ๓.๑ มาตรฐานแผ่นเหล็ก ASME Sec. II ๓.๒ ชนิดแผ่นเหล็กตัวถัง JIS G3115 SPV 355 ๓.๓ แรงดึงประลัย 53.00 กก./มม. ² 519.93 เมกาปาสคาล ๓.๔ ความหนาตัวถัง 12.50 มม. ๓.๕ ชนิดแผ่นเหล็กหัวถัง JIS G3115 SPV 355 ๓.๖ แรงดึงประลัย 53.00 กก./มม. ² 519.93 เมกาปาสคาล ๓.๘ ความหนาหัวถัง 7.70 มม.	
๔. การเชื่อม ๔.๑ ลักษณะการเชื่อม ☒ ตามแนวรอบถัง เชื่อมสองด้านแบบต่อชน ☒ ตามแนวยาวถัง เชื่อมสองด้านแบบต่อชน ๔.๒ ประสิทธิภาพของแนวเชื่อม - ตัวถัง 100 % - หัวถัง 85 %	
๕. การอบด้วยความร้อน ๕.๑ กรรมวิธี Postweld Heat Treatment เมื่อวันที่ -	
๖. รูปถังและหัวถัง ๖.๑ รูปถัง ☒ ถึงเก็บและจ่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลว ☐ ถึงเก็บก๊าซปิโตรเลียมเหลว ☐ อื่นๆ ปริมาตรความจุ 8,949.00 ลิตร	
๖.๒ ลักษณะตัวถัง (Shell) ☒ ทรงกระบอก (Cylinder) ☐ ทรงกลม (Sphere) ขาแต่ละขาห่าง เส้นผ่าศูนย์กลางภายใน 1,700.00 มม. ความยาวแนวเชื่อมถึงแนวเชื่อม 2,830.00 มม. ระยะห่างระหว่างฐานรองรับ 2,200.00 มม.	

ลงชื่อ 上原 健文 9๗ ๖๐๕
Mr. Takefumi Uehara Mr. Wachara Chawakespong
ผู้ผลิตหรือเจ้าของถังประกอบกิจการก๊าซปิโตรเลียม President
ลงชื่อ (นายพงศา พวงจันทร์) TECHNICAL SERVICE
ผู้ทดสอบและตรวจสอบ
บริษัท พีเออี เทคโนโลยีคอล เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)
เลขทะเบียน สก.3401
ลงชื่อ (นายวิชาญ บุญสม)
เจ้าหน้าที่กรมธุรกิจพลังงาน
คลังงานจังหวัดฉะเชิงเทรา
เห็นชอบ
ลงชื่อ (นายวิชาญ บุญสม)
คลังงานจังหวัดฉะเชิงเทรา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดฉะเชิงเทรา



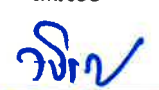
ถังเก็บและจ่ายก๊าซหมายเลข 4.3B-3097

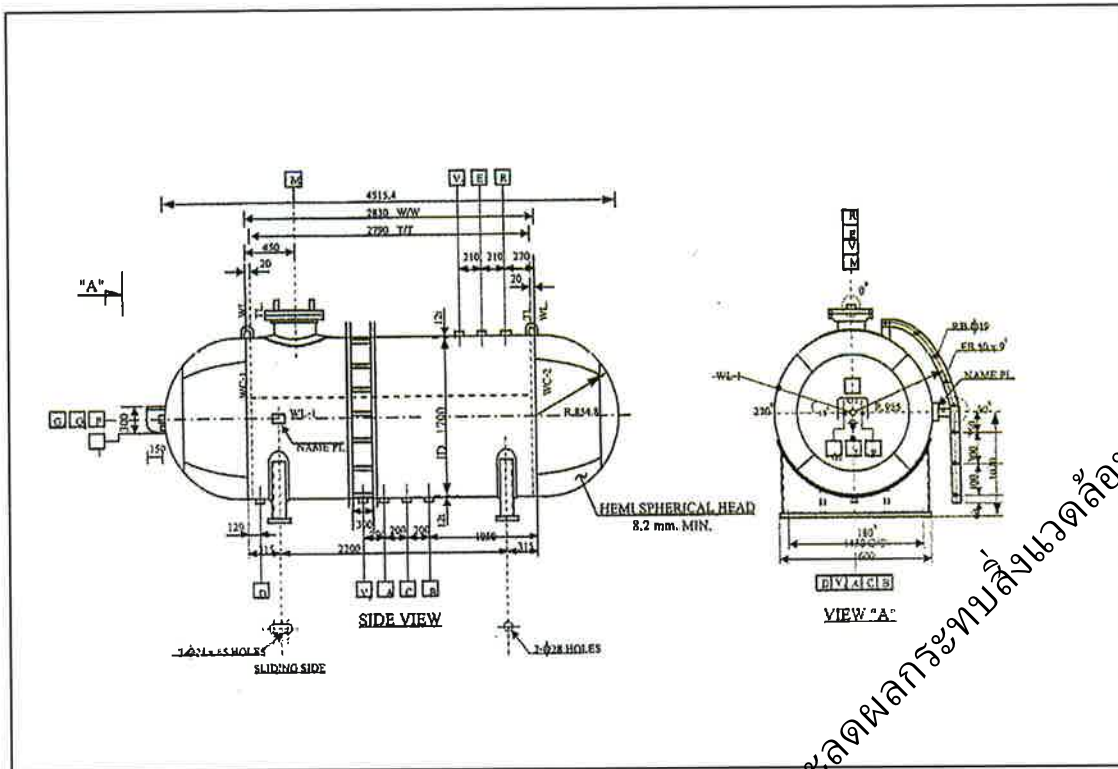
แบบและบันทึกมิติ ถังก๊าซหมายเลข 4.3B-3097 (ธพ.1-015/53)

 บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)			
DESIGN CODE	ASME VIII, DIV. 1	SERIAL NO.	4.3B-3097
OWNER	PTT Public Co., Ltd.	TEST PRESS.	375 PSIG.
DESIGN PRESS.	250 PSIG.	DESIGN TEMP.	50 °C
MAX. OPE. PRESS.	250 PSIG.	WATER CAPACITY	8,949 LTS.
FABRICATE WT.	2,571 KGS.	OPE. WT.	6,755 KGS.
FABRICATED BY	UNIMIT ENGINEERING PUBLIC COMPANY LIMITED		
DATE	3 February 2010		
INSPECTED BY	PAE	DATE	10 Aug. 2020
APPROVED BY	ธพ.1-015/53	DATE	

NAME PLATE

หนังสือรับรอง
ถึงเก็บและจ่ายภาษีปิโตรเลียมเหลว
หมายเลขประจำถัง ธพ.1-029/53

๑. ข้อมูลทั่วไป ๑.๑ ผู้ผลิต บริษัท ยูนิมิต เอนจิเนียริง จำกัด(มหาชน) ☒ ในประเทศ ☐ ต่างประเทศ ประเทศ ๑.๒ วัน เดือน ปี ที่ผลิตหรือสร้าง 10 กุมภาพันธ์ 2553 ๑.๓ หมายเลขถังผู้ผลิตหรือผู้สร้าง 4.3B-3098 ๒. การออกแบบ ๒.๑ มาตรฐาน ASME Sec. VIII Div.1 ๒.๒ ความดันออกแบบ 1.724 เมกาปาสคาล ๒.๓ อุณหภูมิออกแบบ -28.89 ถึง 343.34 องศาเซลเซียส ๒.๔ อัตราการระบายของถังอย่างน้อย 5,179.00 scfm ๒.๕ ค่าการกัดกร่อนตามการคำนวณ - ตัวถัง 1.0 มม. - หัวถัง 1.0 มม. ๒.๖ ผลการคำนวณความหนาต่ำสุด (Minimum Required Thickness) - ตัวถัง 11.39 มม. - หัวถัง 6.70 มม. ๒.๗ ผู้ออกแบบ นายรุ่งโรจน์ ประพัทธ์รงค์ ทะเบียน สก.2705 ๓. ชนิดและคุณสมบัติของแผ่นเหล็กที่ใช้ผลิตหรือสร้าง ๓.๑ มาตรฐานแผ่นเหล็ก ASME Sec. II ๓.๒ ชนิดแผ่นเหล็กตัวถัง JIS G3115 SPV 355 ๓.๓ แรงดึงประลัย 53.00 กก./มม.² 519.93 เมกาปาสคาล ๓.๔ ความหนาตัวถัง 12.50 มม. ๓.๕ ชนิดแผ่นเหล็กหัวถัง JIS G3115 SPV 355 ๓.๖ แรงดึงประลัย 53.00 กก./มม.² 519.93 เมกาปาสคาล ๓.๘ ความหนาหัวถัง 7.70 มม. ๔. การเชื่อม ๔.๑ ลักษณะการเชื่อม ☒ ตามแนวรอบถัง เชื่อมสองด้านแบบต่อชน ☒ ตามแนวยาวถัง เชื่อมสองด้านแบบต่อชน ๔.๒ ประสิทธิภาพของแนวเชื่อม - ตัวถัง 100 % - หัวถัง 85 % ๕. การอบด้วยความร้อน ๕.๑ กรรมวิธี Postweld Heat Treatment เมื่อวันที่ - ๖. รูปถังทั่วไป ๖.๑ รูปถังลักษณะ ☒ ดังเก็บและจ่ายภาษีปิโตรเลียมเหลว ☐ ดังจ่ายภาษีปิโตรเลียมเหลว ☐ อื่นๆ ขนาดความจุ 8,949.00 ลิตร ๖.๒ ลักษณะตัวถัง (Shell) ☒ ทรงกระบอก (Cylinder) ☐ ทรงกลม (Sphere) ขาแต่ละขาห่าง เส้นผ่านศูนย์กลางภายใน 1,700.00 มม. ความยาวแนวเชื่อมถึงแนวเชื่อม 2,830.00 มม. ระยะห่างระหว่างฐานรองรับ 2,200.00 มม.	๖.๓ ลักษณะหัวถัง (Head) ☒ ครึ่งวงกลม (Hemispherical) 4 กลีบ ☐ ครึ่งวงรี (Ellipsoidal) ☐ อื่นๆ เส้นผ่านศูนย์กลางภายใน 1,709.60 มม. ๗. การทดสอบและตรวจสอบ กรณี ผลิตหรือสร้างขึ้นใหม่/ครบวาระ/อื่นๆ ครบวาระ 5 ปี ทดสอบและตรวจสอบตามหลักเกณฑ์ที่ - เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564 ๗.๑ ผลการวัดค่าขนาดถัง - เส้นผ่านศูนย์กลางหลักภายนอก 1,725.00 มม. - ความยาวของถังจากแนวเชื่อม 2,800.00 มม. - ระยะห่างระหว่างฐานรองรับ 2,200.00 มม. - ความหนาของถัง - ตัวถัง 12.23 มม. - หัวถัง 7.84 มม. - ความดันทดสอบ 2.586 เมกาปาสคาล - คงความดัน 30 นาที ๗.๒ ทดสอบโดยวิธีอื่น รายงานผลการทดสอบและตรวจสอบ เลขที่ 2020-148 วันที่ 8-10 สิงหาคม 2563 ผู้รับรองผลการทดสอบและตรวจสอบดังกล่าว ได้ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานความปลอดภัยตามกฎหมายว่าด้วยภาชนะรับแรงดัน พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกประการ วันที่ต้องทดสอบและตรวจสอบครบวาระครั้งต่อไป วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2569 ลงชื่อ   Mr. Takefumi Uehara Mr. Wachara Chawakespong ผู้ผลิตหรือผู้ประกอบกิจการภาษีปิโตรเลียมเหลว President ลงชื่อ   (นายพงศา พวงจันทร์) ผู้ทดสอบและตรวจสอบ TECHNICAL SERVICE บริษัท ทีเออี เทคโนโลยีคอล เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) เลขทะเบียน สก.3401 ลงชื่อ  (นายวิชาญ บุญสม) เจ้าหน้าที่อบรมเชิงปฏิบัติการ พลังงานจังหวัดฉะเชิงเทรา เห็นชอบ ลงชื่อ  (นายวิชาญ บุญสม) พลังงานจังหวัดฉะเชิงเทรา ปฏิบัติราชการแทน ผู้ว่าราชการจังหวัดฉะเชิงเทรา
---	--



ถังเก็บและจ่ายก๊าซหมายเลข 4.3B-3098

แบบและบันทึกมิติ ถังก๊าซหมายเลข 4.3B-3098 (ธพ.1-029/53)

 บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)			
DESIGN CODE	ASME VIII, DIV. 1	SERIAL NO.	4.3B-3098
OWNER	PTT Public Co., Ltd.	TEST PRESS.	375 PSIG.
DESIGN PRESS.	250 PSIG.	DESIGN TEMP.	50 °C
MAX. O.P. PRESS.	250 PSIG.	WATER CAPACITY	8,949 LTS.
FABRICATE WT.	2,571 KGS.	OPE. WT.	6,755 KGS.
FABRICATED BY	UNIMIT ENGINEERING PUBLIC COMPANY LIMITED		
DATE	10 February 2010		
INSPECTED BY	PAE	DATE	10 Aug. 2020
APPROVED BY	ธพ.1-029/53	DATE	

NAME PLATE

ใบอนุญาตเลขที่ ฉข ๑๕๑๐๐๖๖



ต่ออายุ

แบบ ธพ.ก.๒

กรมธุรกิจพลังงาน

ใบอนุญาตประกอบกิจการ สถานที่เก็บรักษาก๊าซปิโตรเลียมเหลว

ประเภทสถานที่ใช้ ลักษณะที่สาม

ใบอนุญาตนี้ออกให้เพื่อแสดงว่า

บริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด

ที่อยู่ ๓๕๙ หมู่ที่ ๓ ตำบลเขาหินซ้อน

อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา

เป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการควบคุมประเภทที่ ๓

ตามมาตรา ๑๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๒

รหัสผู้ประกอบการ ฉข ๐๖๕๗๗-๐

รหัสสถานประกอบการ ๑๐๖๗๕-๘

สถานที่ตั้ง ๓๕๙ หมู่ที่ ๓ ตำบลเขาหินซ้อน

อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา

ใบอนุญาตนี้ให้ใช้ได้ถึงวันที่ ๓๑ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ออกให้ ณ วันที่ ๒๓ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นางพรรณทิพา แอค์คำ)

พลังงานจังหวัดฉะเชิงเทรา ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดฉะเชิงเทรา

ผู้อนุญาต

รายการอนุญาตให้ใช้ถังเก็บและจ่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลว

ลำดับ	หมายเลขถัง	รูปทรง	วันทดสอบครบวาระ ครั้งต่อไป	ปริมาตร (ลิตร)	ค่าธรรมเนียม (บาท)
๑	ธพ.๑-๐๑๔/๕๓	ทรงกระบอก	๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙	๘,๙๔๙	๘๐๐
๒	ธพ.๑-๐๑๔/๕๓	ทรงกระบอก	๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙	๘,๙๔๙	๘๐๐
๓	ธพ.๑-๐๒๙/๕๓	ทรงกระบอก	๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙	๘,๙๔๙	๘๐๐
ค่าธรรมเนียมขอใช้ถังเก็บและจ่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลว				๒๖,๘๔๗	๒,๔๐๐
ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ธพ.ก.๒					๒๐๐
รวมค่าธรรมเนียม					๒,๖๐๐

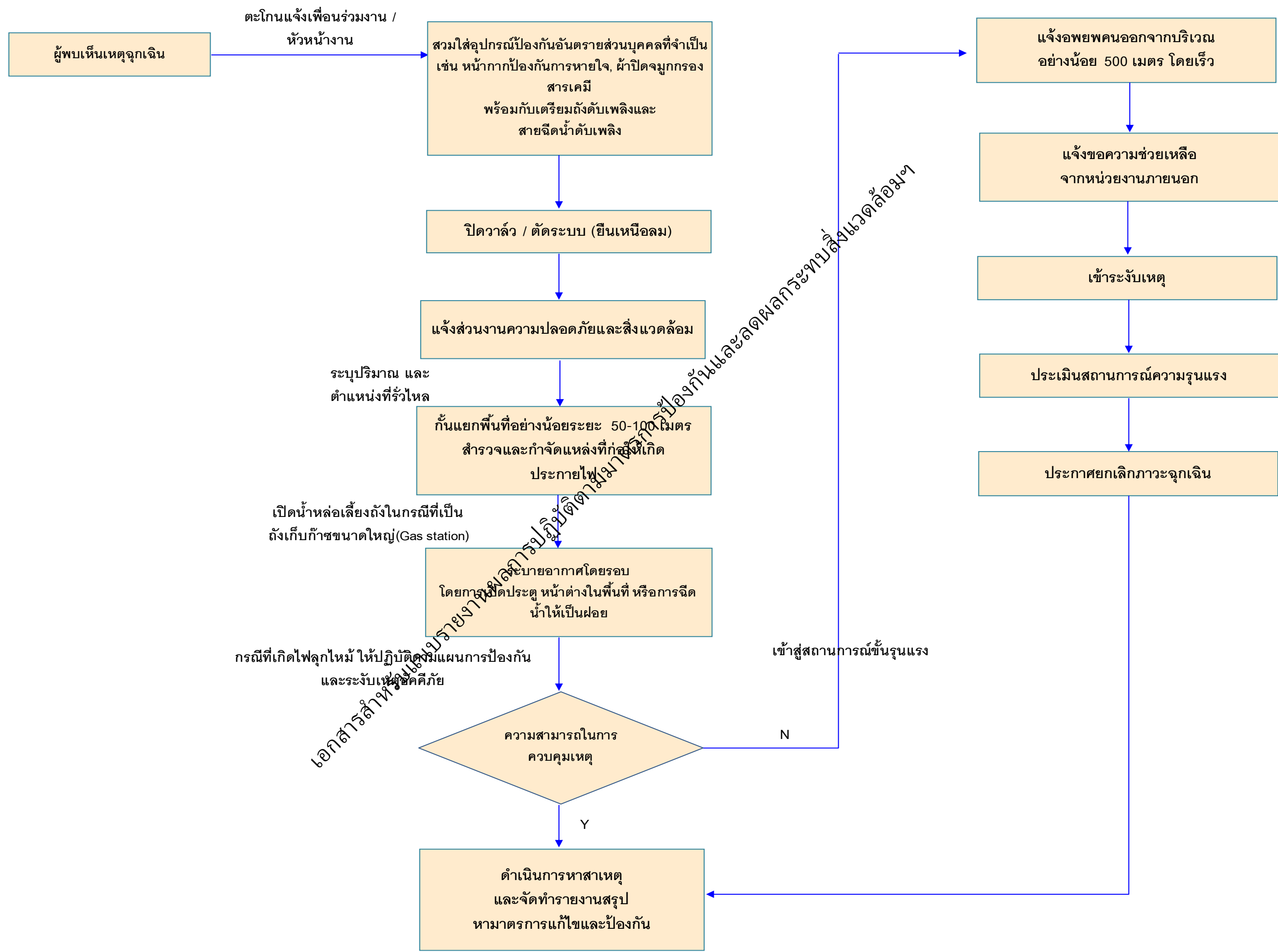
เงื่อนไขการอนุญาต

- ใบอนุญาตฉบับนี้ ได้รับการอนุญาตให้ประกอบกิจการควบคุมประเภทที่ ๓ ตามพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังนั้น ผู้รับใบอนุญาตจะต้องปฏิบัติและกำกับดูแลการประกอบกิจการควบคุมให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิงและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ตลอดระยะเวลาที่ได้รับใบอนุญาต ทั้งนี้ หากมีการตรวจสอบพบว่า การประกอบกิจการของท่านไม่เป็นไปตามกฎหมายดังกล่าว จะถือว่าท่านฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ และถือเป็นความผิดที่ต้องได้รับโทษทางอาญาหรือเป็นความผิดทางแพ่ง แล้วแต่กรณี
- จัดให้มีกรรมธรรม์ประกันภัยคุ้มครองตลอดระยะเวลาที่ประกอบกิจการสถานที่เก็บรักษาก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทสถานที่ใช้ ลักษณะที่สาม ตามประกาศกระทรวงพลังงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดให้มีการประกันภัยความรับผิดชอบตามกฎหมายแก่ผู้ได้รับความเสียหายจากภัยอันเกิดจากการประกอบกิจการควบคุมประเภทที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๗

หมายเหตุ

- ผู้ประกอบกิจการต้องยื่นขอต่ออายุใบอนุญาต (แบบ ธพ.ก.๓) ภายใน ๖๐ วัน ก่อนใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ
- การทดสอบและตรวจสอบ ครบวาระ ๕ ปี ครั้งต่อไปในวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ และวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙
- ผู้ปฏิบัติงาน สถานที่ใช้ก๊าซปิโตรเลียมเหลว กิจการตามกฎหมายกระทรวง คุณสมบัติและการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๓ (๑๕) จำนวน ๗ คน คือ
 - นายชูยศ เณิมชัยสิทธิ์กุล
 - นายกนกพล รักสนิห
 - นายนิวัฒน์ ทาป้อ
 - นายณัฐพล มิ่งมดี
 - นายจรัล ประเสริฐ
 - นายสุพรรณ ปอนัน
 - นายกำธร น้อยบุตดี
- กรรมธรรม์ประกันภัยความรับผิดชอบตามกฎหมายอันเกิดจากการประกอบกิจการควบคุมประเภทที่ ๓ ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง ส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการควบคุมก๊าซปิโตรเลียมเหลวระยะเวลาประกันภัยของบริษัท สยามคูโบต้าแมทเทคเทคโนโลยี จำกัด เริ่มต้นวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ สิ้นสุดวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๘

แผนผังการระงับเหตุแก๊สรั่ว



ตัวอย่างรายงานระบบข้อมูลสุขภาพพนักงาน 30 ปี



Data Health Check

รหัสพนักงาน : 191934 ชื่อ-สกุล : ปีที่ตรวจสุขภาพ : 2025 เพศ : ชาย ตำแหน่ง : Operator สถานะ : เป็นพนักงานอยู่
แผนก : Manufacturing ส่วนงาน : Molding วันที่เริ่มงาน : 2/1/2019 ปีฐานข้อมูลสุขภาพ : 2020 อายุงาน : 6 ปี 11 เดือน

รหัสพนักงาน: 191934

ปีที่ตรวจสุขภาพ 2025

Refresh

ข้อมูลทั่วไป	มาตรฐาน	2025	2024	2023	BASE
อายุ		31	30	29	26
ส่วนสูง		167	61.5	166	167
น้ำหนัก		63	167	62	56
BMI	18.5-23	22.59	22.05	22.4	20.08
ความดันโลหิต	<140/90	140/90	133/96	140/100	126
อัตราการเต้นหัวใจ	60-100	74	84	110	70

ผลวิเคราะห์เลือด	มาตรฐาน	2025	2024	2023	BASE
ระดับน้ำตาล FBS	74-106 mg/dl	112	112	119	88
การทำงานของไต BUN	8-25 mg/dl	13	15	12	9
การทำงานของไต CRE	0.7-1.2 mg/dl	1	1	1	1
ระดับกรดยูริก URIC	3.5-7.2 mg/dl	5.20	7.50	6.30	5.90

คลอเรสเตอรอล CHOL	<200 mg/dl	250	246	273	227
ไตรกลีเซอไรด์ Trigly	<150 mg/dl	244	260	101	257
ไขมันดี HDL	>55 mg/dl	60	69	73	61
ไขมันไม่ดี LDL	<150 mg/dl	130	ปกติ	166	115
ค่าของตับ SGOT	<40 U/L	26	172	34	26
ค่าของตับ SGPT	<40 U/L	37	36	43	20
ระดับแคลเซียม CAL	8.8-10.6 mg/dl	9.10	10.20	9.60	9.70
ปริมาณ Hb	12 g/dl	16	15	15	14
เม็ดเลือดแดง RBC	4.3-6.4/uL		0-1	5.82	5.83
เม็ดเลือดขาว WBC	3.6-10/uL	6700.00	11.20	9.80	8000

ภาวะติดเชื้อ/ภูมิ	มาตรฐาน	2025	2024	2023	BASE
ไวรัสตับอักเสบบี	Negative	Negative	Negative	Negative	NEGATIVE

ผลปัสสาวะ	มาตรฐาน	2025	2024	2023	BASE
สีปัสสาวะ	Yellow	Yellow			Yellow
ความขุ่นใส	Clear	Clear			Clear
ความเข้มข้นเฉพาะ	1.003-1.030	1.02			1.025
ค่ากรดต่าง pH	pH 6-8	6.5	6		5.5
โปรตีนในปัสสาวะ	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative
น้ำตาลในปัสสาวะ	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative
เลือดในปัสสาวะ	Negative	Negative	Negative		Negative
เม็ดเลือดขาว	0-5	0-1	0-1	0-1	-
เม็ดเลือดแดง	0-5	0-1	0-1		-
เซลล์บุผิว	0-10	0-1	0-1	0-1	0-1
คีโตนในปัสสาวะ	Negative	Negative	Negative		-
สรุปผลปัสสาวะ	ปกติ	ปกติ	ปกติ		ปกติ

บุคลิกภาพ	มาตรฐาน	2025	2024	2023	BASE
สับสน	ไม่สับสน		ไม่สับสน	ไม่สับสน	ไม่สับสน
แอลกอฮอล์	ไม่ดื่ม		ดื่มแอลกอฮอล์	ดื่มแอลกอฮอล์	ดื่ม

Audio	L/R	มาตรฐาน	500	1000	2000	3000	Low	4000	6000	8000	Hight
2025	L	<45	20	25	25	15		20	20	25	
2025	R	<45	25	20	20	15		25	25	20	
2024	L	<45	25	25	20	15		15	15	15	
2024	R	<45	25	25	20	20		15	15	15	
2023	L	<45	25	20	20	10		10	10	10	
2023	R	<45	25	20	20	15		15	15	10	
2020	L	<45	10	10	10	15	10	10	10	10	10
2020	R	<45	10	10	10	10	11.25	15	10	10	11.67

ตรวจตามช่วงอายุ >35 ปี	มาตรฐาน	2025	2024	2023	BASE
สารบ่งชี้การเกิดมะเร็งเต้านม CA15 - 3	0-32				#N/A
สารบ่งชี้การเกิดมะเร็งรังไข่ CA125	0-35				#N/A
สารบ่งชี้การเกิดมะเร็งลำไส้(CEA)	0-4.7				#N/A
สารบ่งชี้การเกิดมะเร็งต่อมลูกหมาก(PSA)	0-4				#N/A
ผลตรวจอุจจาระ	ปกติ				#N/A
คลื่นไฟฟ้าหัวใจ	ปกติ				#N/A

ปัจจัยเสี่ยงเคมี	มาตรฐาน	2025	2024	2023	BASE
สารตะกั่วในเลือด	<=30 Ug/dl	1.73	0.3	15.80	#N/A
สารปรอทในเลือด	<=4 Ug/dl	0.18	1.71	0.45	<0.2
สารปรอทในปัสสาวะ	<=35 Ug/g Cr	1.15	0.44	1.39	0.0
สารโคเบียมในปัสสาวะ	<25 Ug/l	<1	1.23	1.16	<0.1
สารแคดเมียมในเลือด	<5 Ug/l	0.5	0.3	2.29	<1.0
สารแคดเมียมในปัสสาวะ	<=5 Ug/g Cr	0.79	0.44	1.33	<1.0
ไนรีนในปัสสาวะ	<1.5 g/g Cr	*			#N/A
โทลูอินในปัสสาวะ	<=30 ug/L	*			#N/A
ฟีนอลในปัสสาวะ	<250 mg/g Cr	*			#N/A

ปัจจัยเสี่ยง	มาตรฐาน	2025	2024	2023	BASE
FVC	80	92	3.49	3.65	
FEV_1	80	88	3.3	3.5	
%FEV_1/FVC Ratio	70%	80	115.00		
สายตรวจชีพจร	ปกติ				#N/A
X-RAY ทรวงอก	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ

รายงาน

การฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ประจำปี 2568



บริษัท สยามคูโมต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด (กะ A)

เลขที่ 359 หมู่ที่ 3 ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา

วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568

หน่วยงานอบรม

สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

กรุงเทพมหานคร : ใบอนุญาตเลขที่ 0102-02-2567-0151

ที่ กท ๑๘๐๗/ ๑๔๐๙



สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๗๗/๑ ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๕ ธันวาคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานสรุปผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

เรียน บริษัท สยามคูโบต้าแมททัลเทคโนโลยี จำกัด (กะ A)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานสรุปผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. วุฒิบัตรสำหรับหน่วยงานที่ผ่านการฝึกซ้อมดับเพลิงฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่บริษัท สยามคูโบต้าแมททัลเทคโนโลยี จำกัด (กะ A) ขอรับ การสนับสนุนวิทยากรฝึกอบรม การฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟให้กับพนักงานของบริษัทในวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ นั้น

สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรุงเทพมหานคร ในฐานะนิติบุคคลผู้ให้บริการฝึกอบรมฯ ของกรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟให้กับพนักงานของบริษัท สยามคูโบต้าแมททัลเทคโนโลยี จำกัด (กะ A) เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้วรายละเอียดตาม สิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ


(นายสุริยชัย รวีวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

แบบรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

๑. ข้อมูลสถานประกอบกิจการ

๑.๑ ชื่อสถานประกอบกิจการ.....บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด (กะ A)

ประเภทกิจการ.....ผลิตชิ้นส่วนเหล็กหล่อ สำหรับเครื่องยนต์และเครื่องจักรกลการเกษตร

ตั้งอยู่ เลขที่.....๓๕๙ หมู่ที่.....๓ ตรอก/ซอย.....- ถนน.....-

แขวง/ตำบล.....เขาคินซอ.....เขต/อำเภอ.....พนมสารคาม.....จังหวัด.....ฉะเชิงเทรา

รหัสไปรษณีย์.....๒๔๑๒๐.....โทรศัพท์.....๐-๓๓๐๕-๑๗๗๗.....โทรสาร.....๐-๓๓๐๕-๑๗๗๘

๑.๒ จำนวนลูกจ้าง/พนักงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้อง รวม.....๒๕๓.....คน

๑.๓ ลักษณะที่ตั้งของสถานประกอบกิจการ

☐ เป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบกิจการตั้งอยู่รวมกัน

ระบุชื่ออาคาร/สถานที่.....

☒ เป็นสถานประกอบกิจการเดี่ยว (ข้ามไปตอบข้อ ๒)

๑.๔ กรณีเป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบกิจการตั้งอยู่รวมกัน

☐ ลูกจ้างที่ทำงานอยู่ภายในอาคารเดียวกัน และในวันและเวลาเดียวกันของนายจ้างทุกรายในสถานที่นั้น
ทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน

☐ ลูกจ้างที่ทำงาน ภายในอาคารเดียวกัน และในวันและเวลาเดียวกันของนายจ้างทุกรายในสถานที่นั้น
ไม่ได้ทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน

๒. รายงานผลการดำเนินการ

๒.๑ วัน/เดือน/ปี ที่ทำการฝึกซ้อมวันที่.....๑๑.....เดือน.....พฤศจิกายน.....พ.ศ. ๒๕๖๘

๒.๒ มีการฝึกซ้อมครั้งที่ผ่านมา เมื่อ (วัน/เดือน/ปี) วันที่.....๒๒.....เดือน.....ตุลาคม.....พ.ศ. ๒๕๖๗

๒.๓ จำนวนผู้ที่เข้าร่วมในการฝึกซ้อม.....๓๕๖.....คน

๒.๔ ผลการดำเนินงานการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

☐ ไม่ดี

☐ พอใช้

☒ ดี

☐ ดีมาก

๓. ดำเนินการฝึกซ้อมโดย

☐ ได้รับทราบเห็นชอบแผนและรายละเอียดการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟจากอธิบดี
หรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย ตามหนังสือ.....เลขที่.....ลงวันที่.....
โดยได้แนบเอกสารให้ความเห็นชอบมาด้วยแล้ว

☒ ผู้ที่ได้รับใบ อนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานดำเนินการฝึกซ้อมให้ คือ กรุงเทพมหานคร.
เลขที่ใบอนุญาต.....๐.๑๐๒-๐๒-๒๕๖๗-๐๑๕๑.....โดยได้แนบสำเนาใบอนุญาตและหนังสือรับรองแสดงการฝึกซ้อมมา
มาด้วยแล้ว



ลงชื่อ.....นายจ้าง

(นายณณสิทธิ์ ขวรวีระนนท์)

วันที่.....๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘.....

รายงานสรุปผลการจัดฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

เขียนที่ สถานีดับเพลิงและกู้ภัยลาดกระบัง

วันที่ ๒๕ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลผู้รับใบอนุญาต

ชื่อผู้รับใบอนุญาต กรุงเทพมหานคร (สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย)

เลขทะเบียนนิติบุคคล

๐-๙๙๔๐-๐๐๑๖๐-๑๕-๑

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๑๐๒-๐๒-๒๕๖๗-๐๑๕๑ วันอนุญาต ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ วันหมดอายุ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๗๐

ตั้งอยู่เลขที่ ๑๗๓ หมู่ที่ ๑๑ ตรอก/ซอย - ถนน ดินสอ แขวง/ตำบล เสาชิงช้า เขต/อำเภอ พระนคร

จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ ๑๐๒๐๐ โทรศัพท์ ๐-๒๒๗๙ ๗๓๐๓ โทรสาร ๐-๒๒๗๙ ๗๓๐๔

E-mail fireinspectionbma@gmail.com

ส่วนที่ ๒ การดำเนินการจัดฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ (ทำเครื่องหมายในช่อง ☐)☒ กรณีสถานประกอบกิจการเดียว

ชื่อสถานประกอบกิจการ บริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)

ประเภทกิจการ ผลิตชิ้นส่วนเหล็กหล่อ สำหรับเครื่องยนต์และเครื่องจักรกลการเกษตร

ตั้งอยู่ เลขที่ ๓๕๙ หมู่ที่ ๓๓ ตรอก/ซอย - ถนน -

แขวง/ตำบล เขาทินซอ เขต/อำเภอ พนมราชสาลี จังหวัด ฉะเชิงเทรา

รหัสไปรษณีย์ ๒๔๑๒๐ โทรศัพท์ ๐-๓๓๐๕-๑๗๗๗ โทรสาร ๐-๓๓๐๕-๑๗๗๘

E-mail -

ลูกจ้างทั้งหมด จำนวน ๒๕๓ คน ช่าง ๒๒๕ คน หญิง ๒๘ คน

สรุปจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๓๔๖ คน เป็นชาย ๓๐๑ คน หญิง ๔๕ คน

ผลการดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ☐ ไม่ดี ☐ พอใช้ ☒ ดี ☐ ดีมาก☐ กรณีสถานประกอบกิจการที่มีหลายสถานประกอบกิจการตั้งอยู่รวมกัน

ระบุชื่ออาคาร/สถานที่

ตั้งอยู่เลขที่ ๑๑๑ หมู่ที่ ๑๑ ตรอก/ซอย - ถนน -

แขวง/ตำบล - เขต/อำเภอ - จังหวัด -

รหัสไปรษณีย์ - โทรศัพท์ - โทรสาร - E-mail -

สถานประกอบกิจการที่เข้าร่วมทั้งหมด จำนวน - แห่ง ประกอบด้วย

๑. ชื่อสถานประกอบกิจการ

ลูกจ้างทั้งหมด จำนวน - คน ผู้เข้ารับการฝึกซ้อมทั้งหมด จำนวน - คน

๒. ชื่อสถานประกอบกิจการ

ลูกจ้างทั้งหมด จำนวน - คน ผู้เข้ารับการฝึกซ้อมทั้งหมด จำนวน - คน

(กรณีมีสถานประกอบกิจการเข้าร่วมฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟหลายแห่ง สามารถเพิ่มข้อมูลหรือจัดทำเอกสารแนบเพิ่มเติมได้)

ดำเนินการจัดฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ เมื่อวันที่ ๑๗ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ส่วนที่ ๓ เอกสารหรือหลักฐานที่ต้องแนบ ดังนี้

๑. สำเนาแบบแจ้งกำหนดการจัดฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ (แบบ กภ.จ.๒)
๒. รายชื่อวิทยากร
๓. รายละเอียดและผลการประเมินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ



(ถ้ามี)

ลงชื่อ

(นายสุริยชัย รววรรณ)

ผู้มีใบอนุญาต

ผู้อำนวยการสำนักป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผู้อำนวยความสะดวก

วันที่

เดือน

ปี

พ.ศ.

.....

หมายเหตุ ๑. กรณีเป็นนิติบุคคลที่มีหนังสือรับรองนิติบุคคลให้ประทับตรา จะต้องมีการประทับพร้อมลงนาม

๒. ให้รายงานสรุปผลการให้บริการจัดฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ตามแบบ แบบ กภ.ร.๒ ต่อการให้บริการ ๑ ครั้ง ทั้งนี้ ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่เสร็จสิ้นการให้บริการ

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม



กรุงเทพมหานคร



ได้รับใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ใบอนุญาตเลขที่ ๐๑๐๒-๐๒-๒๕๖๗-๐๑๕๑
ขอรับรองว่า

บริษัท สยามคอบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด (กะ A)

ตั้งอยู่เลขที่ ๓๕๙ หมู่ที่ ๓ ตำบลเขื่อนขันธ์ อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ตามกฎหมายกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๓๕๖ คน

เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายสุริยชัย รวีวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

กำหนดการฝึกอบรม
การฝึกซ้อมดับเพลิงและการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

บริษัท สยามคูโบต้าแมทเทรียลเทคโนโลยี จำกัด (กะ A) วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘
ตั้งอยู่ ๓๕๙ หมู่ที่ ๓ ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา

เวลา	หัวข้อฝึกอบรม	วิทยากร
๑๓.๐๐- ๑๔.๐๐ น. ๑๔.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	การประชุมชี้แจงและซักซ้อมผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจ ดังนี้ ๑. แผนการดับเพลิงและวิธีการดับเพลิงสถานประกอบการ ๒. แผนการอพยพหนีไฟ และวิธีการอพยพหนีไฟของสถานประกอบการ ๓. การค้นหา ช่วยเหลือและการเคลื่อนย้ายผู้ประสบภัย	นายศราวุธ วิเชียรพัฒน์ จสต.๕๖๒๒ ดียิ่ง
๑๕.๐๐- ๑๕.๓๐ น.	๔. การจำลองเหตุการณ์และฝึกซ้อมเสมือนเหตุการณ์จริง	ทีมวิทยากร
หมายเหตุ		

รายชื่อวิทยากร

หน่วยงานฝึกอบรม : กรุงเทพมหานคร ใบอนุญาต ๐๑๐๒-๐๒-๒๕๖๗-๐๑๕๑

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หมายเลขบัตรประชาชน
๕	นายศราวุธ วิเชียรพัฒน์	พนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ชำนาญงาน	๓ ๔๒๐๘ ๐๐๑๗๐ ๓๘ ๖
๒๘๗	จสต.๕๖๒๒ ดียิ่ง	พนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ชำนาญงาน	๓ ๑๐๑๐ ๐๐๖๐๓ ๔๕ ๑
ผู้ดูแลการฝึก			
๒๖๒	นายท้ายเพชร ดอกยี่สุ่น	พนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ชำนาญงาน	๑ ๔๑๑๒ ๐๐๑๑๒ ๕๑ ๗

ภาพการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ



เอกสารสำหรับเผยแพร่รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ



เอกสารสำหรับแผนงานผลการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

ภาพจำลองสถานการณ์เสมือนจริง



เอกสารสำหรับแผนงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ



เอกสารสำหรับแผนงานผลการปฏิบัติงานและการประเมินผลการทำงาน



เอกสารสำหรับแผนรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม



เอกสารสำหรับแผนรายการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม



เอกสารสำหรับแผนรายงานผลการปฏิบัติงานและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เอกสารแนบ

1. สำเนาใบอนุญาตหน่วยงานการอบรมการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ
ใบอนุญาตเลขที่ 0102-02-2567-0151
2. รายชื่อวิทยากรแนบท้ายใบอนุญาต

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ



แบบ ภ.บ.ญ
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
ใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๑๐๒-๐๒-๒๕๖๗-๐๑๕๑

อนุญาตให้ กรุงเทพมหานคร

เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๙๙๔๐๐๑๖๐๑๕๑

ตั้งอยู่ เลขที่ ๑๗๓ ถนนดินสอ แขวงเสาชิงช้า เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานตามกฎหมายกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นผู้ให้บริการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีวิทยากร จำนวน ๔๓๙ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๗๐

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นางสาวสุดี ทวีสุข)

ผู้อำนวยการกองความปลอดภัยแรงงาน

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินผลการทำงานส่งแฉะล้อมมา

รายชื่อวิทยากรแนบท้ายใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการฝึกอบรมการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
ของกรุงเทพมหานคร
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๑๐๒-๐๒-๒๕๖๗-๐๑๕๑

๒๔๑. นายหัตถชัย	ศรีสุข	๒๗๑. นายณัชชิต	อัมพะวัด
๒๔๒. นายพนพล	บุญวรรณ	๒๗๒. นายสุรสิทธิ์	แก้วขาว
๒๔๓. นายสุรศักดิ์	รอบคอบ	๒๗๓. นายสุพจน์	ปั้นพิศ
๒๔๔. นายเอกนรินทร์	หล้าต๋ย	๒๗๔. นายยงยุทธ	งามเจริญ
๒๔๕. นายพัฒนศักดิ์	ต๋นกอง	๒๗๕. นายชาลี	ฉายารรณ
๒๔๖. นายฉลอง	บ่มทองกลาง	๒๗๖. นายธราวุธ	หมัดลั้ง
๒๔๗. ว่าที่ ร.ต. ปิยะ	ผ่องใส	๒๗๗. นายสมยศ	อวด
๒๔๘. นายอมรเทพ	อินธิรัตน์	๒๗๘. นายสุเทพ	ยุนุช
๒๔๙. นายสันติ	เดชพร	๒๗๙. นายอนุวัฒน์	ปานนิม
๒๕๐. ว่าที่ ร.ต. สุชาติ	ผ่องใส	๒๘๐. นายเทวัญ	กันพารินทร์
๒๕๑. นายราชันย์	เอี่ยมสะอาด	๒๘๑. นายอัสน	ทับเจริญ
๒๕๒. นายสัจจพร	ยวัฒน์	๒๘๒. นายวรยุทธ	แก้วประดับ
๒๕๓. ว่าที่ ร.อ. ญาณภัทร	รัตยง	๒๘๓. นายรุ่ง	ศิริ
๒๕๔. นายกิตติศักดิ์	พงศ์มลรัตน์	๒๘๔. นายอุทิศ	บุตรอินทร์
๒๕๕. นายนิรันดร์	บัวขาว	๒๘๕. นายนพพล	ชูอำไพ
๒๕๖. นายจิรัชย์	มากศรี	๒๘๖. นายนพรัตน์	สายนาโก
๒๕๗. นายกลวัชร	ราโส	๒๘๗. จ.ส.ต. ธงชัย	திய
๒๕๘. จ.ส.ต. กฤษกร	ทองรับ	๒๘๘. นายสนธยา	หวังแจ่ม
๒๕๙. นายคำพอง	หมื่นซ่ง	๒๘๙. นายอุดมศักดิ์	แขกใจเย็น
๒๖๐. นายปรีชา	ลิ่งประเสริฐ	๒๙๐. นายสมศักดิ์	สนิสุวิวงศ์
๒๖๑. นายชุติน	ภูบัณฑิต	๒๙๑. นายรุ่งโรจน์	คลังคล้าย
๒๖๒. นายสุชัยเพชร	ดอกยี่สุน	๒๙๒. นายสมเจตน์	กาสุลงค์
๒๖๓. นายสมพร	เพชรอาวุธ	๒๙๓. ว่าที่ ร.ต. เรือง	อำนาจ
๒๖๔. นายราเชนทร์	พรหมบุตร	๒๙๔. นายคทาวัธ	อ่วมถนอม
๒๖๕. นายนันทโชค	อินสว่าง	๒๙๕. นายสมนึก	บินอารีย์
๒๖๖. นายอภิชาติ	แก้วโพธิ์ทอง	๒๙๖. นายอภิศักดิ์	ศิริลักษณ์
๒๖๗. นายเปรม	นาคมานิช	๒๙๗. นายภาณุพันธุ์	คู่ก้องสกุล
๒๖๘. นายประโยชน์	ทองฉ้ออัน	๒๙๘. นายกำพลศักดิ์	พยัพตรี
๒๖๙. นายศรุต	ศรีสวัสดิ์ภา	๒๙๙. นายปัญญาพล	พรมสวัสดิ์
๒๗๐. นายเริงชัย	คล้ายสุวรรณ	๓๐๐. นายสิทธิภูมิ	พงษ์ศิลา

/๓๐๑.นายปวเรศ...

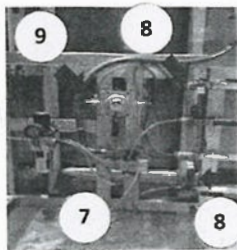
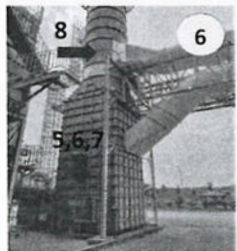
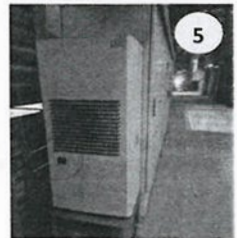
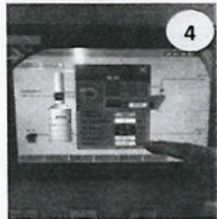
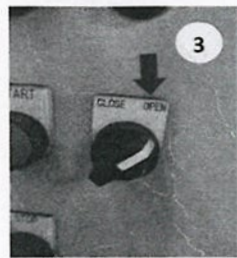
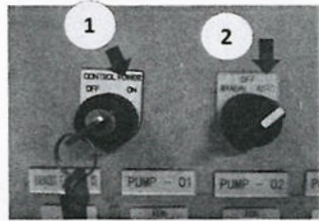
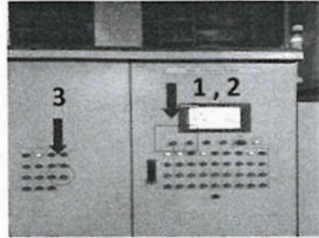
๗/



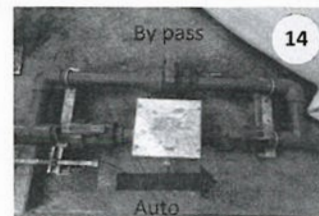
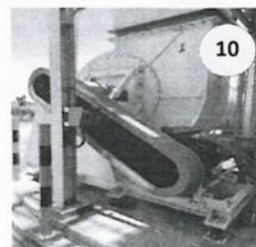
Daily check sheet Odor System

Doc.No. KF-SE-E-001
Effective Date 16-Nov-24
Rev. 01
Page 1/3

รูปภาพประกอบการตรวจสอบ



Check Point	Method	มาตรฐาน	Month.....Jul..... Year.....2025.....																														
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	ConTrol power	Visual	กฎแจอยในตำแหน่ง ON	0	0	0	0				0	0	0	0				0	0	0	0	0			0	0	0					0	
2	Selector Switch ระบบ	Visual	อยู่ในตำแหน่ง Auto	0	0	0	0				0	0	0	0				0	0	0	0	0			0	0	0					0	
3	Switch Control Damper	Visual	อยู่ในตำแหน่ง Open	0	0	0	0				0	0	0	0				0	0	0	0	0			0	0	0					0	
4	Auto SP	Visual	1-3 mbar	2	2	2	2				2	2	2	2				2	2	2	2	2			2	2	3					3	
5	Air Control	Visual	อุณหภูมิอยู่ที่ 30 - 35 องศา C	30	30	30	30				30	30	30	30				30	29	29	29	30			29	29	29					28	
6	Hand Switch (ลม)	Visual	ต้องอยู่ตำแหน่ง N (ตรงกลาง)	0	0	0	0				0	0	0	0				0	0	0	0	0			0	0	0					0	
7	Regulator (ลม)	Visual	pressure 4 - 6 Bar	4.4	4.4	4.4	4.4				4.4	4.4	4.4	4.4				4.4	4.4	4.4	4.4	4.4			4.4	4.4	4.4					4.4	
8	สถานะ Ball Valve (ลม)	Visual	Normally Open ทั้ง 2 ตัว	0	0	0	0				0	0	0	0				0	0	0	0	0			0	0	0					0	
9	ตำแหน่ง Damper ปล่องระบาย	Visual	ต้องอยู่ตำแหน่ง OFF	0	0	0	0				0	0	0	0				0	0	0	0	0			0	0	0					0	
10	Blower	Visual	Run ได้ปกติ	0	0	0	0				0	0	0	0				0	0	0	0	0			0	0	0					0	
		Visual	ไม่สั่น , ไม่มีเสียงดังผิดปกติ	0	0	0	0				0	0	0	0				0	0	0	0	0			0	0	0					0	
11	Motor Pump น้ำ Wet 1	Visual	Run ได้ปกติ Pressor 15 - 35 psi	0	0	0	0				0	0	0	0				0	0	0	0	0			0	0	0					0	
	Motor Pump น้ำ Wet 2	Visual	Run ได้ปกติ Pressor 15 - 35 psi	0	0	0	0				0	0	0	0				0	0	0	0	0			0	0	0					0	
12	แนวท่อ,ข้อต่อ ,Valve, Wet 1	Visual	Run ได้ปกติ Pressor 15 - 35 psi	0	0	0	0				0	0	0	0				0	0	0	0	0			0	0	0					0	
	แนวท่อ,ข้อต่อ ,Valve, Wet 2	Visual	Run ได้ปกติ Pressor 15 - 35 psi	0	0	0	0				0	0	0	0				0	0	0	0	0			0	0	0					0	
13	Pressure Pump น้ำ Wet 1	Visual	Run ได้ปกติ Pressor 15 - 35 psi	0	0	0	0				0	0	0	0				0	0	0	0	0			0	0	0					0	
	Pressure Pump น้ำ Wet 2	Visual	Run ได้ปกติ Pressor 15 - 35 psi	0	0	0	0				0	0	0	0				0	0	0	0	0			0	0	0					0	
14	สถานะ Valve น้ำ Soft Wet 1,2	Visual	เปิด Auto ผ่าน Solenoid valve และปิดใน ส่วนของ Bypass	0	0	0	0				0	0	0	0				0	0	0	0	0			0	0	0					0	

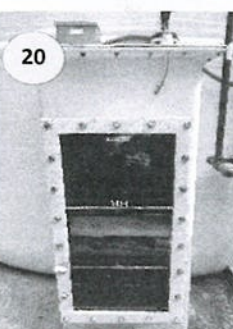
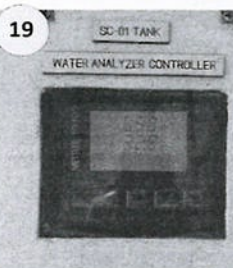
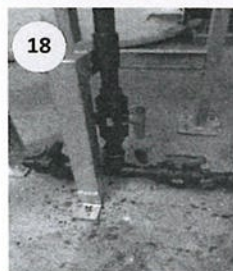
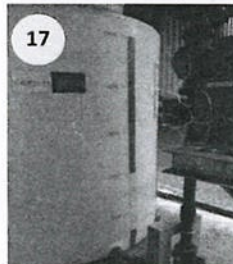
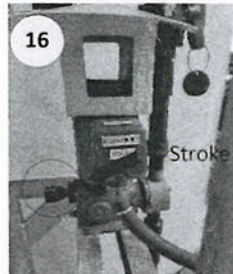




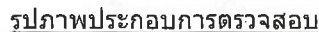
Daily check sheet Odor System

Doc.No. KF-SE-E-001
Effective Date 16-Nov-24
Rev. 01
Page 2/3

รูปภาพประกอบการตรวจสอบ

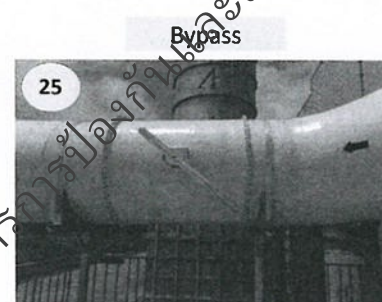
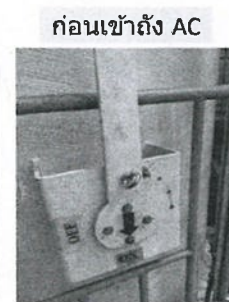


Check Point	Method	มาตรฐาน	Month.....Jul..... Year.....2025.....																														
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
15	Valve via Drain	Visual	อยู่ในสถานะปิด	0	0	0	0					0	0	0	0			0	0	0	0	0			0	0	0					0	
	Pump Feed สารเคมี H2 SO4	Visual	Run ได้ปกติ Stroke 5.5	0	0	0	0					0	0	0	0			0	0	0	0	0			0	0	0					0	
16	Pump Feed สารเคมี NaOH	Visual	Run ได้ปกติ Stroke 8.2	0	0	0	0					0	0	0	0			0	0	0	0	0			0	0	0					0	
	Pump Feed สารเคมี NaOCl	Visual	Run ได้ปกติ Stroke 5 - 9	0	0	0	0					0	0	0	0			0	0	0	0	0			0	0	0					0	
	ปริมาณ สารเคมี H2 SO4	Visual	อยู่ในระดับสีเขียว	0	0	0	0					0	0	0	0			0	0	0	0	0			0	0	0					0	
17	ปริมาณสารเคมี NaOH	Visual	อยู่ในระดับสีเขียว	0	0	0	0					0	0	0	0			0	0	0	0	0			0	0	0					0	
	ปริมาณสารเคมี NaOCl	Visual	อยู่ในระดับสีเขียว	0	0	0	0					0	0	0	0			0	0	0	0	0			0	0	0					0	
	สภาพถัง,ข้อต่อท่อและ Valve H2 SO4	Visual	ถังไม่มีรอยแตกร้าว ข้อต่อท่อไม่มีรอย Leak Valve ปิดสนิท	0	0	0	0					0	0	0	0			0	0	0	0	0			0	0	0					0	
18	สภาพถัง,ข้อต่อท่อและ Valve NaOH	Visual	ถังไม่มีรอยแตกร้าว ข้อต่อท่อไม่มีรอย Leak Valve ปิดสนิท	0	0	0	0					0	0	0	0			0	0	0	0	0			0	0	0					0	
	สภาพถัง,ข้อต่อท่อและ Valve NaOCl	Visual	ถังไม่มีรอยแตกร้าว ข้อต่อท่อไม่มีรอย Leak Valve ปิดสนิท	0	0	0	0					0	0	0	0			0	0	0	0	0			0	0	0					0	
	ค่า pH Wet 1	Visual	Std = 6 - 7	6.48	6.06	6.24	6.31					6.01	6.42	6.31	6.28			6.55	6.29	6.1	6.10	6.35			6.25	6.0	6.1					6.46	
19	ค่า pH Wet 2	Visual	Std = 9 - 10	9.45	9.33	9.41	9.35					9.52	9.50	9.39	9.43			9.03	9.65	9.3	9.02	9.65			9.86	9.48	9.5					9.58	
	ค่า ORP Wet 2	Visual	Std = 50 - 150 MV	101.7	132.6	102.2	94.7					115.1	106.1	127.4	150.4			103.2	110.3	127	141.5	116.2			131.6	142	102					124.2	
20	Level น้ำ Wet 1	Visual	อยู่ระหว่างเส้น L - H	<H	<H	<H	<H					<H	<H	<H	<H			<H	<H	<H	<H	<H			<H	<H	<H					<H	
	Level น้ำ Wet 2	Visual	อยู่ระหว่างเส้น L - H	<H	<H	<H	<H					<H	<H	<H	<H			<H	<H	<H	<H	<H			<H	<H	<H					<H	



Doc.No.	KF-SE-E-001
Effective Date	16-Nov-24
Rev.	01
Page	3/3

Check Point		Method	มาตรฐาน	Month.....Jul.....												Year.....2025.....																
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
21	Dift Gauge Wet1	Visual	Std = 0.5 - 3 Inches Of H2O	1.2	1.1	1.1	1.0					1.1	1.0	1.0	1.0			1.1	1.0	1.0	1.0	0.9			1.0	1.0	1.0					0.9
	Dift Gauge Wet 2	Visual	Std = 0.5 - 3 Inches Of H2O	1.3	1.2	1.2	1.0					1.1	1.0	1.0	1.0			1.0	1.0	1.0	1.0	0.9			1.0	1.0	1.0					1.0
22	Dift Pressore AC	Visual	Std = 1 - 2 mm H2O	1.4	1.4	1.4	1.3					1.5	1.4	1.4	1.4			1.4	1.4	1.5	1.2	1.3			1.3	1.2	1.4					1.4
23	Dift Gauge Dust Cooling 1,2	Visual	Std = 20 - 200 PSIG	80	125	130	140					115	140	155	150			125	140	150	150	155			150	150	155					135
24	Damper ท่อลมสแกนปกติ	Visual	ต้องอยู่ตำแหน่ง Open ทั้งหมด	0	0	0	0					0	0	0	0			0	0	0	0	0			0	0	0					0
25	Damper ท่อ By Pass ตั้ง AC	Visual	สถานะต้อง OFF	0	0	0	0					0	0	0	0			0	0	0	0	0			0	0	0					0



○ สภาพปกติ

△ ผิดปกติ แต่สามารถแก้ไขเบื้องต้นได้
อยู่ระหว่างรอการแก้ไข

X ผิดปกติ ไม่สามารถใช้งานได้

Operator
Foreman
Engineer / Asst. Mgr.
Manager

Waraphon

Q-Sawtree

บันทึกผลความผิดปกติ

[illegible]

สรุปข้อร้องเรียนผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ-การแก้ไขปัญหา และสรุปผลย้อนหลัง 3 ปี

บันทึกเรื่องการร้องเรียนภายในโครงการ

[illegible]

บันทึกเรื่องการสอนรายวิชาในโครงการ ปี 2565 - 2568

ปี 2565 - 2568 ไม่ได้รับข้อร้องเรียน

Title	2565	2566	2567	2568
Complaint from Government (Letter)	0	0	0	0

บันทึกอุบัติเหตุการจราจรภายในโครงการและเส้นทางการขนส่ง

รายละเอียดการเกิดอุบัติเหตุการจราจร เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม ปี 2568

ปี	เดือน	ชื่อเคส	วันที่เกิดเหตุ	เวลาที่เกิด	ระดับ	สถานที่เกิดเหตุ	อายุงาน	แผนก		ประเภทคลาส	คลาส A,B,C,Other	ประเภทอุบัติเหตุ	รายละเอียดการเกิดอุบัติเหตุ		มาตรการป้องกัน แก้ไข อุบัติเหตุ	รูปภาพ
Year	Month	Title of case	Occurred Date	Occurred time	Level	Place	Service Year	Section	Group	Type of class	Accident Class	Type of Accident	Detail	CAPA		Picture

ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมฯ



การสำรวจความคิดเห็น ของประชาชน ที่มีต่อโครงการโรงงานหล่อ และหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกล การเกษตรและเครื่องยนต์

ประจำปี 2568



ของบริษัท สยามคูโบต้าแมกคัลเทคโนโลยี จำกัด

สารบัญ

สารบัญตาราง

สารบัญรูป

1	ขอบเขตการศึกษา	1
2	วิธีการศึกษา	3
3	การคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างคร่าวๆ	3
4	ผลการศึกษา	4
ภาคผนวก		

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	จำนวนครัวเรือนและจำนวนแบบสัมภาษณ์ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ	4
ตารางที่ 2	สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มที่ 1 ครัวเรือนที่อยู่ในขอบเขตการศึกษา รัศมี 5 กิโลเมตร	11
ตารางที่ 3	สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มที่ 4 กลุ่มผู้นำชุมชน	37

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

สารบัญรูป

		หน้า
รูปที่ 1	พื้นที่ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการ	2
รูปที่ 2	ตัวอย่างการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนระดับครัวเรือน	7
รูปที่ 3	ตำแหน่งการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนระดับครัวเรือน	10
รูปที่ 4	ตัวอย่างการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนระดับผู้นำชุมชน	35

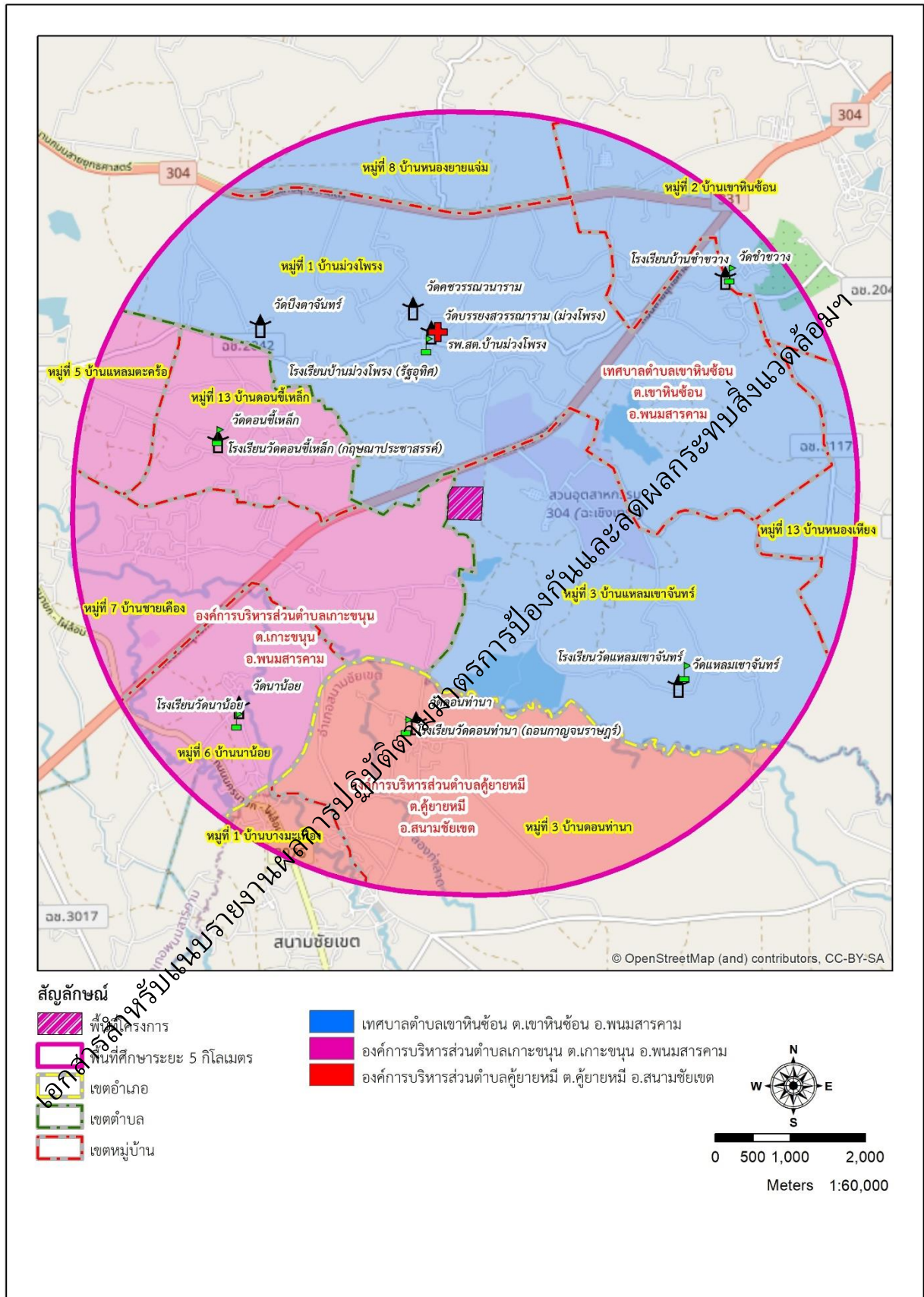
เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

ผลการสำรวจความคิดเห็นแบบสอบถามด้านเศรษฐกิจ- สังคม ประจำปี 2568

ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้มีการกำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม ความพึงพอใจและความคิดเห็นของชุมชนในพื้นที่รอบโครงการ โดยกลุ่มที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้แก่ คริวเรือนที่อยู่ในขอบเขตการศึกษา รัศมี 5 กิโลเมตร พื้นที่อ่อนไหว (ศาสนสถาน สถานับการศึกษา และสถานพยาบาล) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และสถานประกอบการรอบพื้นที่โครงการ ทั้งนี้ในการสำรวจได้มีการศึกษาสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในชุมชน ศึกษาถึงปัญหาและความต้องการ รวมถึงความคิดเห็นของชุมชน ซึ่งวิธีการสำรวจใช้หลักวิชาการและสถิติ พร้อมทั้งแสดงแผนผังที่การกระจายตัวในการเก็บข้อมูลด้วยความถี่ปีละ 1 ครั้ง ทั้งนี้โครงการมีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม ความพึงพอใจและความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ ดังนี้

1. ขอบเขตการศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด ประจำปี 2568 ดำเนินการในเดือนพฤศจิกายน 2568 ขอบเขตการศึกษาอยู่ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่เทศบาลตำบลเขาหินซ้อน องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะขนุน อำเภอพนมสารคามและองค์การบริหารส่วนตำบลคูยายหมี่ อำเภอนาขยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา **ดังรูปที่ 1**



รูปที่ 1 พื้นที่ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการ

2. วิธีการศึกษา

การจัดทำแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมจะใช้แบบสำรวจประมาณ 449 ชุด โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นประกอบการสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้างที่แน่นอนชัดเจน มีลักษณะทั้งคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนที่อยู่ในขอบเขตการศึกษา รัศมี 5 กิโลเมตร กลุ่มที่ 2 พื้นที่อ่อนไหว (ศาสนสถาน สถาบันการศึกษา และสถานพยาบาล) กลุ่มที่ 3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มที่ 4 ผู้นำชุมชน และกลุ่มที่ 5 สถานประกอบการรอบพื้นที่โครงการ

3. การคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างครั้วเรือน

การกำหนดกลุ่มตัวอย่างใช้สูตร Taro Yamane ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และระดับความคลาดเคลื่อนที่ 0.05 ซึ่งจากจำนวนบ้าน/อาคาร/สถานประกอบการทั้งหมดในพื้นที่ศึกษาระยะ 5,000 เมตร ขอบเขตพื้นที่โครงการ จากการนับหลังคาเรือนในพื้นที่ศึกษา มีจำนวนหลังคาเรือนทั้งหมด 4,498 หลังคาเรือน พบว่า ต้องการขนาดตัวอย่าง จำนวน 368 ตัวอย่าง รายละเอียดการคำนวณมีดังนี้

สูตร Yamane,	n	=	$\frac{N}{1+Ne^2}$
เมื่อ	N	=	ขนาดของประชากร (ครั้วเรือน) ในพื้นที่ศึกษาระยะ 5,000 เมตร
	n	=	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (ครั้วเรือน)
	e	=	ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง
ดังนั้น	n	=	$\frac{4,498}{1+(4,498)(0.05)^2}$
		=	367.33 ตัวอย่าง
		=	368 ตัวอย่าง

การกำหนดจำนวนแบบสัมภาษณ์ในแต่ละชุมชน/หมู่บ้านโดยประมาณ พิจารณาโดยใช้สูตร

สูตร	A	=	$\frac{n1n}{N}$
เมื่อ	$n1$	=	จำนวนครั้วเรือนของชุมชน/หมู่บ้าน
	N	=	จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการที่ (1)
	N	=	จำนวนครั้วเรือนทั้งหมด
	A	=	จำนวนตัวอย่างของชุมชน/หมู่บ้าน

ตัวอย่างการคำนวณการกำหนดจำนวนแบบสัมภาษณ์ในแต่ละหมู่บ้านจากหมู่ที่ 1 บ้านบึงตาจัน (ม่วงโพธิ์) ของเทศบาลตำบลเขาหินซ้อน

แทนค่า	A	=	$\frac{1,061 \times 368}{4,498}$
	A	=	86.80 ครั้วเรือน (ทำแบบสอบถาม 87 ชุด)

ทั้งนี้ จะทำการเก็บแบบสัมภาษณ์ เพื่อให้เป็นตัวแทนของครั้วเรือน จำนวน 87 ชุด แสดงดัง ตาราง

ที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนครัวเรือนและจำนวนแบบสัมภาษณ์ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน	จำนวนครัวเรือน (หลังคาเรือน)	จำนวนตัวอย่าง จากการคำนวณ (ครัวเรือน)	จำนวน แบบสอบถามที่ ต้องจัดเก็บ (ชุด)
เทศบาลตำบลเขาหินซ้อน อำเภอนมสาร จังหัดฉะเชิงเทรา				
1	บ้านบึงตาจัน (ม่วงโพรง)	1,161	86.81	87
2	บ้านเขาหินซ้อน	201	16.45	17
3	บ้านแหลมเขาจันทร์	1,327	108.57	109
8	บ้านหนองยายแจ่ม	45	3.68	4
13	บ้านหนองเหียง	6	0.49	1
องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะขนุน อำเภอนมสาร จังหัดฉะเชิงเทรา				
5	บ้านแหลมตะคร้อ	10	0.82	1
6	บ้านนาอ้อย	440	36.00	36
7	บ้านชายเคือง	742	60.71	61
13	บ้านดอนขี้เหล็ก	325	26.55	27
องค์การบริหารส่วนตำบลค้ายาหยี อำเภอสนาบชัยเขต จังหัดฉะเชิงเทรา				
1	บ้านบางมะเฟือง	67	5.48	6
3	บ้านดอนท่านา	274	22.42	23
รวม		4,498	366.43	372

4. ผลการศึกษา

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในขอบเขตการศึกษา รัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 372 ชุด รูปตัวอย่างการสำรวจ แสดงที่รูปที่ 2 และรูปที่ 3 สามารถสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้ (แสดงดังตารางที่ 2)

ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.26 เพศชาย ร้อยละ 42.74 โดยผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 26.61 รองลงมาคือมีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 25.00 และมีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 19.09 ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานะเป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 58.07 รองลงมาคือ เป็นคู่สมรส ร้อยละ 22.04 และเป็นผู้อาศัย/ญาติพี่น้อง ร้อยละ 11.02 ตามลำดับ และผู้ให้สัมภาษณ์ระดับการศึกษาในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 63.70 รองลงมา คือ มัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 13.44 และมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 9.68 ตามลำดับ

ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคม : พบว่า ครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 36.83 รองลงมา คือ อาชีพค้าขาย ร้อยละ 25.27 และลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ร้อยละ 17.20 ตามลำดับ ทั้งนี้ในแต่ละครอบครัวไม่มีอาชีพเสริม ร้อยละ 93.82 และมีอาชีพเสริม ร้อยละ 6.18 โดยอาชีพเสริมคือ อาชีพค้าขาย ร้อยละ 47.83 และอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 30.43 นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าภายในชุมชนไม่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ร้อยละ 75.00 และปัญหาที่พบคือ ปัญหาค่าครองชีพสูง ร้อยละ 50.32 ส่วนปัญหารายได้ต่ำ ร้อยละ 47.74 ภายในชุมชนมีปัญหาด้านสังคมพบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา ร้อยละ 51.08 และปัญหาที่พบคือ ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 64.32 รองลงมาปัญหาหลักขโมย ร้อยละ 26.14 และปัญหาวางงาน ร้อยละ 6.22 ตามลำดับ

ค) ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค และสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในชุมชน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีน้ำสำหรับอุปโภคเพียงพอ ร้อยละ 99.73 และไม่เพียงพอ เนื่องจากน้ำไม่สะอาด ร้อยละ 0.27 ในส่วนของน้ำสำหรับบริโภค ระบุว่า มีเพียงพอ ร้อยละ 96.24 และไม่เพียงพอ เนื่องจาก น้ำมีกลิ่น มีสีดำ น้ำขุ่น ร้อยละ 3.76 การจัดการมูลฝอยของครัวเรือน พบว่า ใช้วิธีทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 99.19 รองลงมากองแล้วเผา ฝังกลบ ทิ้งกลางแจ้ง ในอัตราส่วนเท่ากัน ร้อยละ 0.27 การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งภายในครัวเรือน ส่วนใหญ่ระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง ร้อยละ 79.84 รองลงมาระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 19.62 และปล่อยลงแหล่งน้ำสาธารณะ เช่น คลอง ห้วย แม่น้ำ ร้อยละ 0.54 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภคในแต่ละด้าน พบว่า ในด้านการจัดการมูลฝอยของท้องถิ่น (จำนวนถังขยะ/จำนวนบุคลากร/การจัดเก็บ) มีความเพียงพอ ร้อยละ 99.19 รองลงมาไม่มีการบริการจัดเก็บ ร้อยละ 0.54 และไม่เพียงพอ เนื่องจากถังขยะน้อยเกินไป ร้อยละ 0.27 ตามลำดับ ด้านระบบการระบายน้ำและท่อน้ำทิ้ง พบว่า มีการระบายน้ำดี ไม่เกิดน้ำท่วมขัง ร้อยละ 99.73 และควรปรับปรุง ร้อยละ 0.27 ในขณะที่ด้านถนน/สภาพถนน/เส้นทางคมนาคม พบว่า ถนนมีสภาพดี ร้อยละ 98.66 และควรปรับปรุง เนื่องจากถนนขรุขระ ถนนแคบ ร้อยละ 1.34 การบริการไฟฟ้ามีความเพียงพอ/ทั่วถึง ร้อยละ 100.00

ง) ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข : พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์และสมาชิกในครอบครัวไม่มีการเจ็บป่วย ร้อยละ 78.49 ในส่วนของผู้ที่มีการเจ็บป่วยด้วยโรคความดัน ร้อยละ 28.75 รองลงมาคือ โรคเบาหวาน และไขหวัด ร้อยละ 21.25 ทั้งนี้ในรอบปีที่ผ่านมาไม่เคยไปรับการตรวจร่างกาย ร้อยละ 61.02 สำหรับผู้ที่เคยตรวจร่างกายผลปรากฏว่าสุขภาพเหมือนเดิม ร้อยละ 90.32 รองลงมาดีขึ้นกว่าปีก่อน ร้อยละ 7.80 และแย่ลงกว่าปีก่อน เนื่องจากสุขภาพไม่แข็งแรง และอายุเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1.88 ความเพียงพอของระบบสาธารณสุขภายในชุมชนมีความเพียงพอ ร้อยละ 100.00

จ) ข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบัน : สภาพแวดล้อมของชุมชน เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ.2565-ปัจจุบัน) พบว่า ชุมชน/หมู่บ้านไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 91.67 และมีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 8.33 โดยเปลี่ยนแปลงด้านบวก (น้ำเพิ่มมากขึ้น การเดินทางสะดวกขึ้น เก็บขยะมากขึ้น) ร้อยละ 51.61 เปลี่ยนแปลงด้านลบ (คนน้อยลงย้ายไปทำงานที่อื่น ฝุ่นเพิ่มขึ้น มีกลิ่นเหม็น) ร้อยละ 48.39 เมื่อสอบถามถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 86.02 และมีปัญหาสิ่งแวดล้อม (อากาศร้อน ฝุ่นละออง กลิ่นเหม็น คว้น) ร้อยละ 13.98 มีปัญหาสิ่งแวดล้อมด้านฝุ่นละออง ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ร้อยละ 16.00 ปัญหากลิ่น ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ร้อยละ 91.67 ปัญหาด้านคว้น ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ร้อยละ 100.00 ปัญหาอากาศร้อน ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ร้อยละ 80.00

ข) ข้อมูลความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อบริษัท สยามคูโบต้าเมทเทคโนโลยี จำกัด (โครงการ) : ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เคยได้ยิน/ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 84.68 โดยทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ ร้อยละ 54.01 รองลงมาทราบจากญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน ร้อยละ 17.57 และทราบจากเอกสารประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 10.85 ตามลำดับ และผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม โดยต้องการทราบกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 84.95 และต้องการทราบระบบป้องกันภัย มาตรการด้านความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโครงการ ร้อยละ 29.95 รองลงมาต้องการทราบรายละเอียดโครงการ และผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่กำหนดในรายงาน EIA ร้อยละ 18.36 โดยรูปแบบที่ต้องการได้รับข้อมูล คือ ให้แจ้งผ่านผู้นำชุมชน ร้อยละ 49.37 รองลงมาให้ส่งจดหมาย/แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 35.44 เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจต่อโครงการฯ พบว่า การประชาสัมพันธ์ข้อมูล

รายละเอียดโครงการ การบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโครงการ การจัดการแก้ไขกรณีมีเรื่องร้องเรียน การเข้าร่วม/สนับสนุนกิจกรรมของชุมชน และหน่วยงาน การจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัท ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และมากที่สุดตามลำดับ

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ



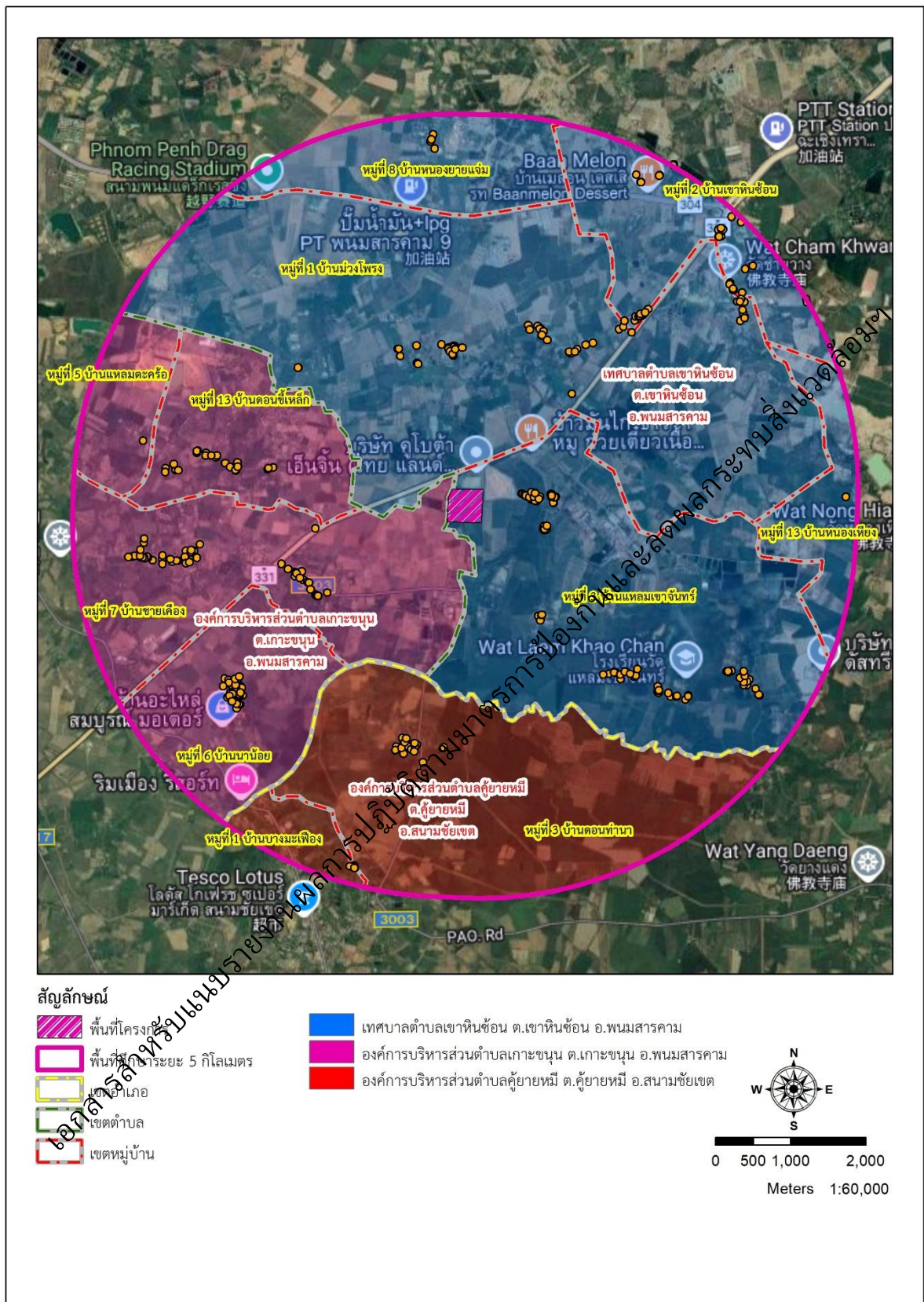
รูปที่ 2 ตัวอย่างการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนระดับครัวเรือน



รูปที่ 2 ตัวอย่างการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนระดับครัวเรือน (ต่อ)



รูปที่ 2 ตัวอย่างการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนระดับครัวเรือน (ต่อ)



รูปที่ 3 ตำแหน่งการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนระดับครัวเรือน

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มที่ 1 ครรวัเรือนที่อยู่ในขอบเขตการศึกษา รัศมี 5 กิโลเมตร

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 เพศ		
- ชาย	159	42.74
- หญิง	213	57.26
รวม	372	100.00
1.2 อายุ		
- อายุต่ำกว่า 20 ปี	9	2.42
- อายุระหว่าง 20-30 ปี	44	11.83
- อายุระหว่าง 31-40 ปี	56	15.05
- อายุระหว่าง 41-50 ปี	71	19.09
- อายุระหว่าง 51-60 ปี	93	25.00
- อายุมากกว่า 60 ปี	99	26.61
รวม	372	100.00
1.3 สถานภาพในครัวเรือน		
- หัวหน้าครัวเรือน	216	58.07
- คู่สมรส	82	22.04
- บุตร/ธิดา	25	6.72
- ผู้อาศัย/ญาติพี่น้อง	41	11.02
- อื่นๆ (ผู้เช่า)	8	2.15
รวม	372	100.00
1.4 ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษา	237	63.70
- มัธยมศึกษาตอนต้น	50	13.44
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	36	9.68
- อนุปริญญา/ปวส.	23	6.18
- ปริญญาตรี	21	5.65
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.27
- อื่นๆ (ไม่ได้รับ)	4	1.08
รวม	372	100.00

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนที่อยู่ในขอบเขตการศึกษา รัศมี 5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 : ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคม		
2.1 ครอบครัวของท่านมีรายได้หลักมาจากอาชีพใด		
- ค้าขาย	94	25.27
- รับจ้างทั่วไป	137	36.83
- เกษตรกรรม	26	6.99
- ประมง	0	0.00
- เลี้ยงสัตว์	5	1.34
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	0.26
- ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	64	17.20
- ลูกจ้าง/พนักงาน โรงงานอุตสาหกรรม	2	0.54
- ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ	36	9.68
- อื่นๆ (กำลังศึกษา ว่างาน ผู้สูงอายุ)	7	1.88
รวม	372	100.00
2.2 ครอบครัวของท่านมีอาชีพเสริมหรือไม่		
- มีอาชีพเสริม	23	6.18
- ไม่มีอาชีพเสริม	349	93.82
รวม	372	100.00
ประเภทของอาชีพเสริม		
- รับจ้างทั่วไป	4	17.39
- ค้าขาย	11	47.83
- เกษตรกรรม	7	30.43
- ประมง	1	4.35
รวม	23	100.00
2.3 ภายในชุมชนของท่านมีปัญหาด้านเศรษฐกิจหรือไม่		
- มีปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	93	25.00
- ไม่มีปัญหา	279	75.00
รวม	372	100.00
ประเภทของปัญหา		
- ปัญหาครองชีพสูง	78	50.32
- หารายได้ต่ำ	74	47.74
- ขาดทุนของยากขึ้น	3	1.94
รวม	155	100.00

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนที่อยู่ในขอบเขตการศึกษา รัศมี 5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2.4 ภายในชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสังคมหรือไม่		
- มีปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	182	48.92
- ไม่มีปัญหา	190	51.08
รวม	372	100.00
ประเภทของปัญหา		
- ปัญหายาเสพติด	155	64.32
- ปัญหาลักขโมย	63	26.14
- ปัญหาแรงงานแฝง / แรงงานต่างด้าว	8	3.33
- ปัญหาว่างงาน	15	2.22
รวม	241	100.00
ส่วนที่ 3 : ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค และสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในชุมชน		
3.1 ลักษณะของน้ำอุปโภคภายในครัวเรือนของท่าน		
- เพียงพอ	71	99.73
- ไม่เพียงพอ เนื่องจาก น้ำไม่สะอาด	1	0.27
รวม	372	100.00
3.2 ลักษณะของน้ำบริโภคภายในครัวเรือนของท่าน		
- เพียงพอ	358	96.24
- ไม่เพียงพอ เนื่องจาก น้ำมีกลิ่น มีสีดำ น้ำขุ่น	14	3.76
รวม	372	100.00
3.3 การจัดการมูลฝอยของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต.	370	99.19
- กองแล้วเผา	1	0.27
- ฝังกลบ	1	0.27
- ทิ้งกลางแจ้ง	1	0.27
รวม	373	100.00
3.4 ครั้วเรือนของท่านจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งโดยวิธีใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ระบายลงพื้นดินที่โล่ง	297	79.84
- นำไปรดต้นไม้	0	0.00
- ระบายลงท่อระบายน้ำ	73	19.62
- ปล่อยลงแหล่งน้ำสาธารณะ เช่น คลอง ห้วย แม่น้ำ	2	0.54
รวม	372	100.00
3.5 ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค		
3.5.1 การจัดการมูลฝอยของท้องถิ่น (จำนวนถังขยะ/จำนวนบุคลากร/การจัดเก็บ)		
- เพียงพอ	369	99.19
- ไม่เพียงพอ เนื่องจาก ถังขยะน้อยเกินไป	1	0.27
- ไม่มีการบริการจัดเก็บ	2	0.54
รวม	372	100.00

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนที่อยู่ในขอบเขตการศึกษา รัศมี 5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3.5.2 ระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม		
- ดี ไม่เกิดน้ำท่วมขัง	371	99.73
- ควรปรับปรุง	1	0.27
- ไม่มีระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	0	0.00
รวม	372	100.00
3.5.3 ถนน/สภาพถนน/เส้นทางคมนาคม		
- ดี	367	98.66
- ควรปรับปรุง เนื่องจาก ถนนขรุขระ ถนนแคบ	5	1.34
รวม	372	100.00
3.5.4 การบริการไฟฟ้า (ความเพียงพอ/ความทั่วถึง)		
- เพียงพอ	372	100.00
- ไม่เพียงพอ		0.00
รวม	372	100.00
ส่วนที่ 4 : ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข		
4.1 ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ท่านและสมาชิกในครอบครัว มีใครเคยเจ็บป่วยหรือไม่		
- เคย	80	21.51
- ไม่เคย	292	78.49
รวม	372	100.00
4.2 หากถ้าเคยเจ็บป่วย ส่วนใหญ่เป็นโรคเกี่ยวกับอะไร		
- ความดัน	23	28.75
- เบาหวาน	17	21.25
- ไขหวัด	17	21.25
- ไขมัน	10	12.50
- ภูมิแพ้	2	2.50
- หอบหืด	2	2.50
- อื่นๆ (ไทรอยด์ เส้นเลือดในสมองตีบ ปอด กระดูกเสื่อม มะเร็งเต้านม สโตรก ไส้ติ่ง หัวใจ)	9	11.25
รวม	80	100.00
4.3 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยไปรับการตรวจร่างกายบ้างหรือไม่		
- เคย	145	38.98
- ไม่เคย	227	61.02
รวม	372	100.00
4.4 ท่านคิดอย่างไร กับสุขภาพร่างกายของท่าน		
- เหมือนเดิม	336	90.32
- ดีขึ้นกว่าปีก่อน	29	7.80
- แย่ลงกว่าปีก่อน เนื่องจาก สุขภาพไม่แข็งแรง อายุเพิ่มขึ้น	7	1.88
รวม	372	100.00

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนที่อยู่ในขอบเขตการศึกษา รัศมี 5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
4.5 ท่านคิดว่าระบบสาธารณสุขภายในชุมชนของท่านมีความเพียงพอหรือไม่		
- เพียงพอ	372	100.00
- ไม่เพียงพอ	0	0.00
รวม	372	100.00
ส่วนที่ 5 : สภาพแวดล้อมปัจจุบัน		
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมของชุมชนเปรียบเทียบกับย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2565-ปัจจุบัน) มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่		
- ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	341	91.67
- มีการเปลี่ยนแปลง	31	8.33
รวม	372	100.00
กรณีมีการเปลี่ยนแปลง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ด้านบวก (บ้านเพิ่มขึ้น การเดินทางสะดวกขึ้น เก็บขยะมากขึ้น)	16	51.61
- ด้านลบ (คนน้อยลง ย้ายไปทำงานที่อื่น ฝุ่นเพิ่มขึ้น มีกลิ่นเหม็น)	15	48.39
รวม	31	100.00
5.2 ท่านคิดว่าชุมชนของท่านมีปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
- ไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม	320	86.02
- มีปัญหาสิ่งแวดล้อม (อากาศร้อน ฝุ่นละออง กลิ่นเหม็น ควัน)	52	13.98
รวม	372	100.00
ปัญหาสิ่งแวดล้อม		
1) ฝุ่น สาเหตุและผลกระทบ		
- ไม่มีผลกระทบต่อการใช้ชีวิต	0	0.00
- ก่อให้เกิดความรำคาญ	0	0.00
- ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ	25	100.00
รวม	25	100.00
2) กลิ่น สาเหตุและผลกระทบ		
- ไม่มีผลกระทบต่อการใช้ชีวิต		
- ก่อให้เกิดความรำคาญ	2	8.33
- ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ	22	91.67
รวม	24	100.00
3) ควัน สาเหตุและผลกระทบ		
- ไม่มีผลกระทบต่อการใช้ชีวิต	0	0.00
- ก่อให้เกิดความรำคาญ	0	0.00
- ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ	1	100.00
รวม	1	100.00
4) อากาศร้อน สาเหตุและผลกระทบ		
- ไม่มีผลกระทบต่อการใช้ชีวิต	0	0.00
- ก่อให้เกิดความรำคาญ	1	20.00
- ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ	4	80.00
รวม	5	100.00

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนที่อยู่ในขอบเขตการศึกษา รัศมี 5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 6 : ข้อมูลความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด (โครงการ)		
6.1 ท่านเคยได้ยิน/ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด หรือไม่		
- ไม่เคยทราบ (ข้ามไปข้อ 6.2)	57	15.32
- เคยทราบ	315	84.68
รวม	372	100.00
รับทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	209	54.03
- เอกสารประชาสัมพันธ์	42	11.32
- การติดประกาศ/ป้ายประกาศ	33	8.53
- ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน	68	17.57
- ผู้นำชุมชน	27	6.99
- หน่วยงานราชการ/อบต./เทศบาล	0	0.00
- อื่น ๆ (ข้าบริณผ่าน)	13	3.36
รวม	387	100.00
6.2 ท่านต้องการรับทราบข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด หรือไม่		
- ไม่ต้องการ	56	15.05
- ต้องการ	316	84.95
รวม	372	100.00
ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- รายละเอียดโครงการ และผลการปฏิบัติงานตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่กำหนดในรายงาน EIA	103	18.36
- ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม	99	17.65
- กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ	85	15.15
- ข้อมูลการรับสมัครงาน	85	15.15
- ระบบป้องกันอุบัติเหตุมาตรการด้านความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโครงการ	168	29.95
- ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนของโครงการ	21	3.74
รวม	561	100.00
รูปแบบที่ต้องการได้รับข้อมูล (ตอบเพียงข้อเดียว)		
- ส่งจดหมาย/แผ่นพับประชาสัมพันธ์	112	35.44
- ประกาศเสียงตามสายของชุมชน	34	10.76
- แจ้งผ่านผู้นำชุมชน	156	49.37
- ติดประกาศตามหน่วยงานราชการ/อบต./เทศบาล	11	3.48
- อื่นๆ (Facebook ออนไลน์)	3	0.95
รวม	316	100.00

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มที่ 1 ครูเรือนที่อยู่ในขอบเขตการศึกษา รัศมี 5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
6.3 ความคิดเห็นในเรื่อง ความพึงพอใจต่อเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าแมทเทคเทคโนโลยี จำกัด		
1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการ		
- มากที่สุด	12	3.23
- มาก	154	41.40
- ปานกลาง	199	53.49
- น้อย	6	1.61
- น้อยที่สุด	1	0.27
รวม	372	100.00
2. การบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ		
- มากที่สุด	12	3.23
- มาก	141	39.52
- ปานกลาง	199	53.49
- น้อย	13	3.49
- น้อยที่สุด	1	0.27
รวม	372	100.00
3. การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโครงการ		
- มากที่สุด	13	3.49
- มาก	141	37.90
- ปานกลาง	207	55.65
- น้อย	11	2.96
- น้อยที่สุด	0	0.00
รวม	372	100.00
4. การจัดการแก้ไขกรณีมีเรื่องร้องเรียน		
- มากที่สุด	13	3.49
- มาก	114	30.65
- ปานกลาง	228	61.29
- น้อย	17	4.57
- น้อยที่สุด	0	0.00
รวม	372	100.00
5. การเข้าร่วม / การสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนและหน่วยงาน		
- มากที่สุด	13	3.49
- มาก	125	33.60
- ปานกลาง	225	60.48
- น้อย	9	2.43
- น้อยที่สุด	0	0.00
รวม	372	100.00

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนที่อยู่ในขอบเขตการศึกษา รัศมี 5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
6. การจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ		
- มากที่สุด	12	3.23
- มาก	144	38.71
- ปานกลาง	209	56.18
- น้อย	7	1.88
- น้อยที่สุด	0	0.00
รวม	372	100.00

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมกลุ่มที่ 2 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 5,000 เมตร
พบกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว (สถานศึกษา ศาสนสถาน สถานพยาบาล) จำนวน 15 แห่ง แบ่งเป็น

สถานศึกษา จำนวน 6 แห่ง

- 1) โรงเรียนบ้านชำขวาง
- 2) โรงเรียนบ้านม่วงโพรง (รัฐอุทิศ)
- 3) โรงเรียนวัดดอนขี้เหล็ก (กฤษณาประชาสรรค์)
- 4) โรงเรียนวัดดอนทানা (ถอนกาญจนราษฎร์)
- 5) โรงเรียนวัดน่าน้อย
- 6) โรงเรียนวัดแหลมเขาจันทร์

ศาสนสถาน จำนวน 8 แห่ง

- 1) วัดชำขวาง
- 2) วัดดอนขี้เหล็ก
- 3) วัดดอนทানা
- 4) วัดบรรมงสุวรรณาราม (ม่วงโพรง)
- 5) วัดแหลมเขาจันทร์
- 6) วัดน่าน้อย
- 7) วัดบึงขี้เหล็ก
- 8) วัดสุวรรณนาราม

สถานพยาบาล จำนวน 1 แห่ง คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านม่วงโพรง

บริษัทที่ปรึกษาใช้วิธีการสำรวจแบบเฉพาะเจาะจง ดำเนินการเก็บตัวอย่างแบบสำรวจความคิดเห็นทุกแห่ง (คิดเป็นร้อยละ 100.00) โดยสอบถามเฉพาะเจาะจงผู้มีอำนาจสูงสุดหรือผู้ได้รับมอบหมายในหน่วยงาน ซึ่งผลการสำรวจความคิดเห็น พบว่า ได้รับแบบสำรวจความคิดเห็น จำนวน 15 แห่ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

สถานศึกษา จำนวน 6 แห่ง

1) โรงเรียนบ้านชำขวาง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งครูชำนาญการ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 6 ปี



ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเอกสารประชาสัมพันธ์ และไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ และในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลต่อชุมชน/สถานศึกษา ได้แก่ มีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น และโรงเรียนฯ ไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/ การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจากไม่ทราบการดำเนินงานภายในบริษัท

2) โรงเรียนบ้านม่วงโพรง (รัฐอุทิศ) : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน
ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 2 ปี



ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และไม่ได้รับผลกระทบจากการทำงานของบริษัทฯ และในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนฯ ในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/สถานศึกษา ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) และโรงเรียนฯ มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/ การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก มีมาตรฐานการดูแลที่น่าเชื่อถือ การดำเนินโครงการฯ บริษัทฯ ควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเรื่องการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้กับนักเรียนหรือคนในชุมชนให้ทราบถึงการดำเนินงานของโครงการ

3) โรงเรียนวัดดอนขี้เหล็ก (กฤษณาประชาสรรค์) : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ
ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 3 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เอกสารประชาสัมพันธ์ และไม่ได้รับผลกระทบจากการทำงานของบริษัทฯ และในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนฯ ในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/สถานศึกษา ได้แก่ มีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) และผู้ตอบแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/ การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจากมีเครื่องตรวจสอบคุณภาพอากาศ และมีการทำแบบสอบถามกับประชาชนเรื่องสิ่งแวดล้อม และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ขอให้มีการทำ CSR กับโรงเรียนฯ ในด้านต่างๆ เช่น คอมพิวเตอร์ สนับสนุนการเรียนการสอน โต๊ะ เก้าอี้ในโรงอาหาร และชุดถังแยกขยะ

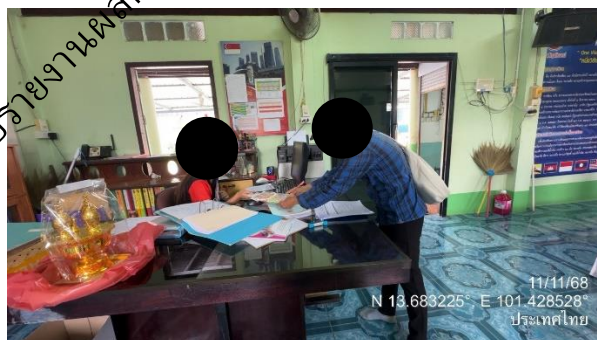
4) โรงเรียนวัดดอนท่านา (ถอนกาญจนราษฎร์) : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 2 ปี



ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และไม่ได้รับผลกระทบจากการทำงานของบริษัทฯ และในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนฯ ในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/สถานศึกษา ได้แก่ ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) และโรงเรียนฯ มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/ การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้โรงเรียนทราบล่วงหน้า

5) โรงเรียนวัดน่าน้อย : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งรักษาการผู้อำนวยการ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 2 ปี



ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เอกสารประชาสัมพันธ์ และไม่ได้รับผลกระทบจากการทำงานของบริษัทฯ และในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนฯ ในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/สถานศึกษา ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น และโรงเรียนฯ มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/ การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก บริษัทฯ มีความน่าเชื่อถือ

6) โรงเรียนวัดแหลมเขาจันทร์ : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งครู ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 7 ปี



ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงเรียนที่หล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคในโลยี จำกัด จากเอกสารประชาสัมพันธ์ และไม่ได้รับผลกระทบจากการทำงานของบริษัทฯ และในชั้นปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนฯ ในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/สถานศึกษา ได้แก่ มีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) และโรงเรียนฯ เชื่อมั่นในมาตรการ/ การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก บริษัทฯ มีชื่อเสียงและมีมาตรฐานดี ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ ให้นำทางบริษัทเข้ามาทำ CSR ที่โรงเรียน เช่น มอบทุนการศึกษา อุปกรณ์การเรียน และเครื่องปรับอากาศ

ศาสนสถาน จำนวน 8 แห่ง

1) วัดชำขาว : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 20 พรรษา



ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เอกสารประชาสัมพันธ์ และไม่ได้รับผลกระทบจากการทำงานของบริษัทฯ และในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนฯ ในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/ศาสนสถาน ได้แก่ การสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) และทางวัดมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/ การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก บริษัทฯ มีความมั่นคง

2) วัดดอนขี้เหล็ก : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งพระลูกวัด ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 1 เดือน

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด และไม่ได้รับผลกระทบจากการทำงานของบริษัทฯ และในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนฯ ในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/ศาสนสถาน ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น และทางวัดมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/ การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก บริษัทฯ มีการจัดการระบบได้ดี

3) วัดดอนท่านา : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 1 ปี



ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เอกสารประชาสัมพันธ์ และไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ และในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนฯ ในทุก ๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/ศาสนสถาน ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) และทางวัดมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/ การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก บริษัทฯ มีมาตรการในการดูแลสิ่งแวดล้อมได้ดี ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการโครงการฯ คือ อยากให้บริษัทฯ มาช่วยปรับปรุงวัด

4) วัดบรยงสุวรรณาราม (ม่วงโพธิ์) : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 22 พรรษา



ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเอกสารประชาสัมพันธ์ และไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ และในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนฯ ในทุก ๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/ศาสนสถาน ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) และทางวัดมีความ

เชื่อมั่นในมาตรการ/ การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก มีการเข้ามาดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

5) วัดแหลมเขาจันทร์ : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งรองเจ้าอาวาส ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 9 พรรษา



ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ และในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนฯ ในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/ ศาสนสถาน ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น และทางวัดไม่แสดงความไม่เห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/ การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ

6) วัดน่าน้อย : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเจ้าอาวาส ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 1 พรรษา



ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ ญาติพี่น้อง และไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ และในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนฯ ในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/ศาสนสถาน ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น และทางวัดมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/ การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก สร้างงาน สร้างอาชีพให้คนในชุมชน

7) วัดบึงตาจันทร์ : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งแม่ชีดูแลวัด ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 10 ปี (เจ้าอาวาสไปปฏิบัติธรรมนอกพื้นที่)



ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ และในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนฯ ในทุก ๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/ศาสนสถาน ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น และทางวัดมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/ การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก จัดการระบับได้ดี

8) วัดคชวรรณาราม : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 3 พรรษา



ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ การติดประกาศ/ป้ายประกาศ และไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ และในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนฯ ในทุก ๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ไม่แสดงความคิดเห็นต่อการส่งผลกระทบต่อชุมชน/ศาสนสถาน และทางวัดไม่แสดงความเชื่อมั่นในมาตรการ/ การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่มีต่อการดำเนินโครงการ คือ อยากให้มีการส่งเสริมกิจกรรมทางศาสนา เช่น สนับสนุนน้ำดื่ม

สถานพยาบาล จำนวน 1 แห่ง คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านม่วงโพรง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 25 ปี



ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ และไม่ได้รับผลกระทบในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/สถานพยาบาล ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) และหน่วยงาน มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจากบริษัทฯ มีชื่อเสียง

การดำเนินโครงการฯ บริษัทฯ ควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเรื่องการดำเนินโครงการให้มีความปลอดภัยในชุมชน

ผลการตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคมกลุ่มที่ 3 กลุ่มหน่วยงานราชการ พบจำนวน 16 แห่ง แบ่งเป็น สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดฉะเชิงเทรา : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 7 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากรายงาน EIA และหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ไม่ส่งผลดีต่อชุมชน/หน่วยงาน อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้ หากกำกับควบคุมกระบวนการผลิตได้ไม่ดีพอ ในส่วนของส่งผลดี ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแล

เพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) และหน่วยงาน ไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ขอให้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดฉะเชิงเทรา : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักวิชาการแรงงานชำนาญการ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 4 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/หน่วยงาน ได้แก่ ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) และหน่วยงาน ไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก ไม่ได้รับผลกระทบ

3. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสนมชัยเขต : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักสาธารณสุข ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 5 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ ประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ และหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/หน่วยงาน ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ หน่วยงานท้องถิ่นได้รับประโยชน์ในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) และหน่วยงาน มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก บริษัทฯ มีการดำเนินมาอย่างยาวนาน และยังมีข้อร้องเรียน/ปัญหาที่เคยได้รับแจ้ง

4. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอนมสารคาม : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักสาธารณสุข ปฏิบัติการ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 9 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และการรับฟังความคิดเห็นโครงการ และหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/หน่วยงาน ได้แก่ มีความมั่นคงด้านพลังงาน ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) และหน่วยงาน มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก บริษัทฯ ก่อตั้งมานาน มั่นใจในการวางมาตรการและการดูแลที่ดี

การดำเนินโครงการฯ บริษัทฯ ควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเรื่องสารเคมี มลพิษทางอากาศ และโลหะหนัก

5. สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดฉะเชิงเทรา : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานยุทธศาสตร์และการจัดการ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 4 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/หน่วยงาน ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก บริษัทฯ มีมาตรฐานความปลอดภัย

การดำเนินโครงการฯ บริษัทฯ ควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเรื่องผลกระทบด้านน้ำเสีย ฝุ่น และเสียง

6. สถานีตำรวจภูธรสนามชัยเขต : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรสนามชัยเขต ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 2 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเอกสารประชาสัมพันธ์ และหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/หน่วยงาน ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และหน่วยงาน มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก เป็นบริษัทใหญ่ การดำเนินโครงการฯ บริษัทฯ ควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเรื่องมลภาวะ

7. สถานีตำรวจภูธรพนมสารคาม : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งรองสารวัตรสถานีตำรวจภูธรพนมสารคาม ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 1 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด และหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/หน่วยงาน ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น และหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจากไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

การดำเนินโครงการฯ บริษัทฯ ควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเรื่องดูแลมลพิษทางอากาศ

8. องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะขนุน : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานบริการ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 2 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการทำงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/หน่วยงาน ได้แก่ มีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับประโยชน์ในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) และหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก บริษัทฯ น่าเชื่อถือ

การดำเนินโครงการฯ บริษัทฯ ควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเรื่องอากาศ

9. องค์การบริหารส่วนตำบลอัมพรมัย : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 5 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการทำงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/หน่วยงาน ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับประโยชน์ในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) และหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ

10. เทศบาลตำบลเขาหินซ้อน : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งพนักงานดับเพลิง ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 9 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการทำงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/หน่วยงาน ได้แก่ หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก บริษัทมีมาตรฐานการทำงานที่ดี

11. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาสนามชัยเขต : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งพนักงาน ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 8 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการทำงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/หน่วยงาน ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ

12. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สงขลาพัฒนสารคาม : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งวิศวกร ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 3 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด และหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการทำงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/หน่วยงาน ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) และหน่วยงานไม่แสดงความวิตกกังวลต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก หน่วยงานไม่มีหน้าที่กำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

การดำเนินโครงการฯ บริษัทฯ ควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเรื่องมลพิษทางอากาศ การจัดการขยะ/ของเสีย

13. สำนักงานเกษตรจังหวัดฉะเชิงเทรา : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 2 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเอกสาร

ประชาสัมพันธ์ และหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/หน่วยงาน ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) และหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก เป็นบริษัทที่มีมาตรฐานในการควบคุมการดำเนินการกิจการ และบริษัทฯ ควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เรื่องการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม มลภาวะทางอากาศ

14. สำนักงานเกษตรอำเภอพนมสารคาม : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 7 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเอกสารประชาสัมพันธ์ และหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/หน่วยงาน ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และหน่วยงานไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ

15. สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดจันทบุรี : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งวิศวกรชำนาญการ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 3 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ และหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/หน่วยงาน ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) และหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก บริษัทฯ มีการปฏิบัติตามมาตรการ EIA

16. สำนักงานสวนอุตสาหกรรม 304 อินดัสเตรียล ปาร์ค 2 : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้จัดการด้านการจัดการและการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 2 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/หน่วยงาน ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) และหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก มีการรายงานผลการประชุมสิ่งแวดล้อมและติดตามผลการตรวจวัดสิ่งแวดล้อม และบริษัทฯ ควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เรื่อง กลิ่นจากกระบวนการผลิต

ข้อเสนอแนะ ให้บริษัทรักษามาตรฐานในการรักษาสิ่งแวดล้อมต่อไปตลอดการดำเนินกิจการ

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมกลุ่มที่ 4 กลุ่มผู้นำชุมชน เน้นการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 33 คน มีรายละเอียดดังนี้ (รูปที่ 4) และสรุปผลการสำรวจและจัดตั้งตารางที่ 3

ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย ร้อยละ 63.64 เพศหญิง ร้อยละ 36.36 โดยผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 45.45 รองลงมาอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 30.30 และอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 21.21 ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งในชุมชนเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 60.61 รองลงมาตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 33.33 และตำแหน่งกรรมการหมู่บ้าน ร้อยละ 6.06 ตามลำดับ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี ร้อยละ 57.58 รองลงมาดำรงตำแหน่งมากกว่า 10 ปี ร้อยละ 27.27 และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน/หมู่บ้าน ทั้งหมดอาศัยมามากกว่า 10 ปี

ข) ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคม : พบว่า การประกอบอาชีพส่วนใหญ่ของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน คือ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 57.58 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 27.27 สถานะของรายได้-รายจ่ายของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน ที่รับผิดชอบ ส่วนใหญ่มีรายได้เท่ากับรายจ่าย ร้อยละ 48.48 รองลงมา มีรายได้น้อยกว่ารายจ่าย ร้อยละ 33.34 ภายในชุมชน/หมู่บ้าน พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ร้อยละ 78.79 ซึ่งประเภทของปัญหาคือ ปัญหาค่าครองชีพสูง ร้อยละ 50.98 และปัญหารายได้ต่ำ ร้อยละ 49.02 ส่วนปัญหาด้านสังคมภายในชุมชน/หมู่บ้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา ร้อยละ 78.79 โดยมีปัญหาหาเสพติดมากที่สุด ร้อยละ 34.85 รองลงมา มีปัญหาหลักขโมย ร้อยละ 22.73 ปัญหาแรงงานแฝง/แรงงานต่างด้าว และปัญหาว่างงาน ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 21.21 ตามลำดับ

ค) ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค และสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในชุมชน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีดีสำหรับอุปโภคเพียงพอ ร้อยละ 96.97 ในส่วนของน้ำสำหรับบริโภค ระบุว่าส่วนใหญ่มีเพียงพอ ร้อยละ 90.91 และไม่เพียงพอ เนื่องจาก น้ำมีกลิ่น ต้องซื้อน้ำ ร้อยละ 9.09 การจัดการมูลฝอยของชุมชน พบว่า ทั้งหมดใช้วิธีทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต. การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ส่วนใหญ่ระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง ร้อยละ 74.29 รองลงมาระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 25.71 เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภคในแต่ละด้าน พบว่า ในด้านการจัดการมูลฝอยของท้องถิ่น (จำนวนถังขยะ/จำนวนบุคลากร/การจัดเก็บ) ทั้งหมดมีความเพียงพอ ด้านระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม พบว่า มีการระบายน้ำดี ไม่เกิดน้ำท่วมขัง ร้อยละ 93.94 และไม่มีระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม ร้อยละ 6.06 ในขณะที่ด้านถนน/สภาพถนน/เส้นทางคมนาคม พบว่า ถนนมีสภาพดี ร้อยละ 87.88 และควรปรับปรุง เนื่องจากทางชำรุด ร้อยละ 12.12 การบริการไฟฟ้าทั้งหมดระบุว่ามีความเพียงพอ/ทั่วถึง

ง) **ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข :** พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน สมาชิกในชุมชนของท่าน มีคนเจ็บป่วยปานกลาง ร้อยละ 69.71 และมีคนเจ็บป่วยน้อย ร้อยละ 30.30 ในส่วนของผู้ที่มีการเจ็บป่วยด้วย โรคเบาหวาน ร้อยละ 36.36 รองลงมาเป็นโรคไข้หวัด 30.30 และความดัน ร้อยละ 24.24 ตามลำดับ ทั้งนี้หาก สมาชิกในชุมชนมีการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลรัฐ ร้อยละ 80.49 รองลงมารักษาที่โรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพ (รพ.สต.) ร้อยละ 19.61 ความเพียงพอของระบบสาธารณสุขภายในชุมชนมีความเพียงพอ ร้อยละ 90.91 และไม่เพียงพอ เนื่องจากขาดบุคลากรทางการแพทย์ ร้อยละ 9.09

จ) **ข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบัน :** สภาพแวดล้อมของชุมชน เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ.2565-ปัจจุบัน) พบว่า ชุมชน/หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 51.52 และไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 48.48 โดยเปลี่ยนแปลงด้านบวก (การเดินทางสะดวกขึ้น มีการพัฒนาภายในชุมชน) ร้อยละ 70.59 เปลี่ยนแปลงด้านลบ (กลิ่นลอยตามลม ประชาชนในชุมชนเจ็บป่วยมากขึ้น) ร้อยละ 29.41 เมื่อสอบถามถึง ปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน พบว่า ไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 72.73 และมีปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 27.27 มีปัญหาสิ่งแวดล้อมด้านฝุ่นละออง กลิ่น และน้ำเสีย ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ

ฉ) **ข้อมูลความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อบริษัท สยามคูโบต้าอุตสาหกรรมเทคโนโลยี จำกัด (โครงการ) :** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยได้ยิน/ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ โดยทราบจากเจ้าหน้าที่ ประชาสัมพันธ์โครงการ ร้อยละ 51.06 รองลงมาทราบจากเอกสารประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 23.40 และผู้ให้ สัมภาษณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม โดยต้องการทราบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 19.10 รองลงมาต้องการทราบรายละเอียดโครงการ และผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่ กำหนดในรายงาน EIA ร้อยละ 18.18 โดยรูปแบบที่ต่อการได้รับข้อมูล คือ ให้แจ้งผ่านผู้นำชุมชน ร้อยละ 90.48 รองลงมาให้ส่งจดหมาย/แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 9.52 เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจต่อ โครงการฯ พบว่า การประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการ การบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัท ฯ การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโครงการ การจัดการแก้ไขกรณีมีเรื่องร้องเรียน การเข้าร่วม/สนับสนุนกิจกรรมของชุมชนและหน่วยงาน การจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อมของบริษัท ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด



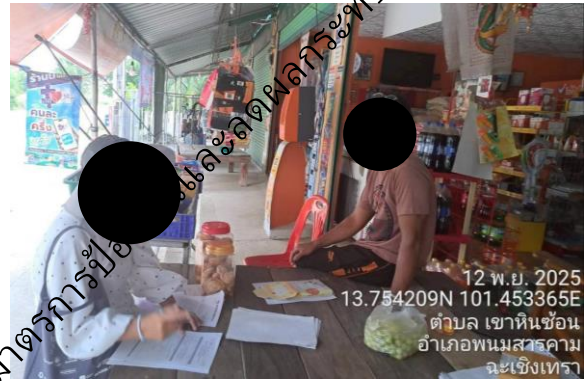
หมู่ที่ 1 บ้านบึงตาจัน (ม่วงโพรง)
ตำบลเขาหินซ้อน



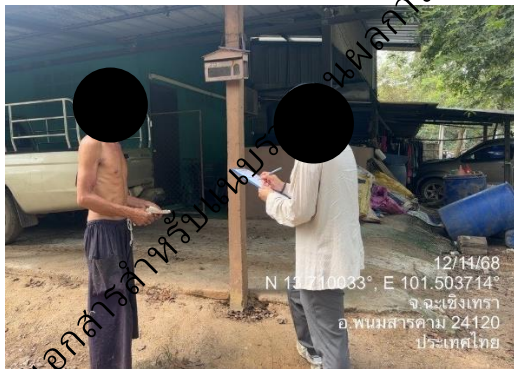
หมู่ที่ 2 บ้านเขาหินซ้อน
ตำบลเขาหินซ้อน



หมู่ที่ 3 บ้านแหลมเขาจันทร์
ตำบลเขาหินซ้อน



หมู่ที่ 8 บ้านหนองยายแจ่ม
ตำบลเขาหินซ้อน



หมู่ที่ 13 บ้านหนองเหียง
ตำบลเขาหินซ้อน



หมู่ที่ 5 บ้านแหลมตะคิ้ว
ตำบลเกาะขนุน

รูปที่ 4 ตัวอย่างการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนระดับผู้นำชุมชน



หมู่ที่ 6 บ้านน่าน้อย
ตำบลเกาะขนุน



หมู่ที่ 7 บ้านชายเคือง
ตำบลเกาะขนุน



หมู่ที่ 13 บ้านดอนขี้เหล็ก
ตำบลเกาะขนุน



หมู่ที่ 1 บ้านบางมะเฟือง
ตำบลค่ายยวมี่



หมู่ที่ 3 บ้านดอนท่านา
ตำบลค่ายยวมี่

รูปที่ 4 ตัวอย่างการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนระดับผู้นำชุมชน (ต่อ)

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มที่ 4 กลุ่มผู้นำชุมชน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 เพศ		
- ชาย	21	63.64
- หญิง	12	36.36
รวม	33	100.00
1.2 อายุ		
- อายุน้อยกว่า 20 ปี	0	0.00
- อายุระหว่าง 20-30 ปี	1	3.03
- อายุระหว่าง 31-40 ปี	7	21.21
- อายุระหว่าง 41-50 ปี	10	30.30
- อายุระหว่าง 51-60 ปี	15	45.45
- อายุมากกว่า 60 ปี		0.00
รวม	33	100.00
1.3 ตำแหน่งในชุมชน		
- ผู้ใหญ่บ้าน	11	33.33
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	20	60.61
- กรรมการหมู่บ้าน	2	6.06
รวม	33	100.00
1.4 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง		
- ต่ำกว่า 1 ปี	1	3.03
- 1-5 ปี	19	57.58
- 6-10 ปี	4	12.12
- มากกว่า 10 ปี	9	27.27
รวม	33	100.00
1.5 ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนหมู่บ้าน		
- ต่ำกว่า 1 ปี	0	0.00
- 1-5 ปี	0	0.00
- 6-10 ปี	0	0.00
- มากกว่า 10 ปี	33	100.00
รวม	33	100.00

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มที่ 4 กลุ่มผู้นำชุมชน (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 : ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคม		
2.1 การประกอบอาชีพส่วนใหญ่ของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน ที่ท่านรับผิดชอบ		
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	9	27.27
- รับจ้างทั่วไป	4	12.12
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0	0.00
- เกษตรกรรม	19	57.58
- ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท/โรงงาน	1	3.03
- แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน	0	0.00
รวม	33	100.00
2.2 สถานะของรายได้-รายจ่ายของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน ที่ท่านรับผิดชอบ		
- รายได้มากกว่ารายจ่าย	3	9.09
- รายได้น้อยกว่ารายจ่าย	15	33.34
- รายได้เท่ากับรายจ่าย	16	48.48
- ไม่แน่นอน	3	9.09
รวม	33	100.00
2.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน ที่ท่านรับผิดชอบ		
- มีปัญหา	26	78.79
- ไม่มีปัญหา	7	21.21
รวม	33	100.00
ประเภทของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ปัญหาค่าครองชีพสูง	26	50.98
- ปัญหารายได้ต่ำ	25	49.02
รวม	51	100.00
2.4 ปัญหาด้านสังคมภายในชุมชน/หมู่บ้าน ที่ท่านรับผิดชอบ		
- มีปัญหา	26	78.79
- ไม่มีปัญหา	7	21.21
รวม	33	100.00
ประเภทของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ปัญหาสุขภาพจิต	23	34.85
- ปัญหาหลักขโมย	15	22.73
- ปัญหาแรงงานแฝง / แรงงานต่างด้าว	14	21.21
- ปัญหาว่างงาน	14	21.21
รวม	66	100.00

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มที่ 4 กลุ่มผู้นำชุมชน (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 : ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค และสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในชุมชน		
3.1 ลักษณะของน้ำอุปโภคภายในชุมชนของท่าน		
- เพียงพอ	32	96.97
- ไม่เพียงพอ	1	3.03
รวม	33	100.00
3.2 ลักษณะของน้ำบริโภคภายในครัวเรือนของท่าน		
- เพียงพอ	30	90.91
- ไม่เพียงพอ เนื่องจาก น้ำมีกลิ่น ต้องซื้อน้ำ	3	9.09
รวม	33	100.00
3.3 การจัดการมูลฝอยของชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต.	33	100.00
- กองแล้วเผา	0	0.00
- ฝังกลบ	0	0.00
- ทิ้งกลางแจ้ง	0	0.00
รวม	33	100.00
3.4 การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง	26	74.29
- นำไปรดต้นไม้	0	0.00
- ระบายลงท่อระบายน้ำ	9	25.71
- ปล่องลงแหล่งน้ำสาธารณะ เช่น คลอง ห้วย แม่น้ำ	0	0.00
รวม	35	100.00
3.5 ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค		
3.5.1 การจัดการมูลฝอยของท้องถิ่น (จำนวนถังขยะ/จำนวนบุคลากร/การจัดเก็บ)		
- เพียงพอ	33	100.00
- ไม่เพียงพอ	0	0.00
- ไม่มีบริการการจัดเก็บ	0	0.00
รวม	33	100.00
3.5.2 ระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม		
- ดี ไม่เกิดน้ำท่วมขัง	31	93.94
- ควรปรับปรุง	0	0.00
- ไม่มีระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	2	6.06
รวม	33	100.00
3.5.3 ถนน/สภาพถนน/เส้นทางคมนาคม		
- ดี	29	87.88
- ควรปรับปรุง เนื่องจาก ทางชำรุด	4	12.12
รวม	33	100.00
3.5.4 การบริการไฟฟ้า (ความเพียงพอ/ความทั่วถึง)		
- เพียงพอ	33	100.00
- ไม่เพียงพอ	0	0.00
รวม	33	100.00

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มที่ 4 กลุ่มผู้นำชุมชน (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 : ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข		
4.1 ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน สมาชิกในชุมชนของท่าน มีคนเจ็บป่วยมากน้อยเพียงใด		
- มีคนเจ็บป่วยมาก	0	0.00
- มีคนเจ็บป่วยปานกลาง	23	69.70
- มีคนเจ็บป่วยน้อย	10	30.30
รวม	33	100.00
4.2 หากสมาชิกในชุมชนมีการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่เป็นโรคเกี่ยวกับอะไร		
- เบาหวาน	12	36.36
- ความดัน	8	24.24
- ไขหวัด	10	30.30
- มะเร็ง	2	6.06
- ไชมัน		3.03
รวม	33	100.00
4.3 หากสมาชิกในชุมชนมีการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรักษาที่ไหน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรงพยาบาลรัฐ	33	80.49
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ (รพ.สต.)	8	19.51
- โรงพยาบาลเอกชน	0	0.00
- คลินิก/ซื้อยาทานเอง	0	0.00
รวม	41	100.00
4.4 ท่านคิดว่าระบบสาธารณสุขภายในชุมชนของท่านมีความเพียงพอหรือไม่		
- เพียงพอ	30	90.91
- ไม่เพียงพอ เนื่องจากประชากรจำนวนมาก	3	9.09
รวม	33	100.00
ส่วนที่ 5 : สภาพแวดล้อมปัจจุบัน		
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมของชุมชนเปรียบเทียบกับย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2565-ปัจจุบัน) มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่		
- ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	16	48.48
- มีการเปลี่ยนแปลง	17	51.52
รวม	33	100.00
กรณีมีการเปลี่ยนแปลง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ต้นบก (การเดินทางสะดวกขึ้น มีการพัฒนาภายในชุมชน)	12	70.59
- ด้านลบ (กลิ่นลอยตามลม ประชาชนในชุมชนเจ็บป่วยมากขึ้น)	5	29.41
รวม	17	100.00

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มที่ 4 กลุ่มผู้นำชุมชน (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
5.2 ท่านคิดว่าชุมชนของท่านมีปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
- ไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม	24	72.73
- มีปัญหาสิ่งแวดล้อม	9	27.27
รวม	33	100.00
ปัญหาสิ่งแวดล้อม		
1) ฝุ่น สาเหตุและผลกระทบ		
- ไม่มีผลกระทบต่อการใช้ชีวิต	0	0.00
- ก่อให้เกิดความรำคาญ	0	0.00
- ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ	3	100.00
รวม	3	100.00
2) กลิ่น สาเหตุและผลกระทบ		
- ไม่มีผลกระทบต่อการใช้ชีวิต		0.00
- ก่อให้เกิดความรำคาญ	0	0.00
- ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ	4	100.00
รวม	4	100.00
3) น้ำเสีย สาเหตุและผลกระทบ		
- ไม่มีผลกระทบต่อการใช้ชีวิต	0	0.00
- ก่อให้เกิดความรำคาญ	0	0.00
- ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ	2	100.00
รวม	2	100.00
ส่วนที่ 6 : ข้อมูลความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อบริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด (โครงการ)		
6.1 ท่านเคยได้ยิน/ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด หรือไม่		
- ไม่เคยทราบ (ข้ามไปข้อ 6.2)	0	0.00
- เคยทราบ	33	100.00
รวม	33	100.00
รับทราบจากแหล่งใดตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	24	51.06
- เอกสารประชาสัมพันธ์	11	23.40
- วัสดุติดประกาศ/ป้ายประกาศ	1	2.13
- ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน	1	2.13
- ผู้นำชุมชน	9	19.15
- หน่วยงานราชการ/อบต./เทศบาล	1	2.13
รวม	47	100.00

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มที่ 4 กลุ่มผู้นำชุมชน (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
6.2 ท่านต้องการรับทราบข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าแมทเทคเทคโนโลยี จำกัด หรือไม่		
- ไม่ต้องการ	12	36.36
- ต้องการ	21	63.64
รวม	33	100.00
ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- รายละเอียดโครงการ และผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่กำหนดในรายงาน EIA	20	18.18
- ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม	21	17.10
- กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ	19	17.27
- ข้อมูลการรับสมัครงาน	19	17.27
- ระบบป้องกันภัย มาตรการด้านความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโครงการ		16.36
- ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนของโครงการ	13	11.82
รวม	110	100.00
รูปแบบที่ต้องการได้รับข้อมูล (ตอบเพียงข้อเดียว)		
- ส่งจดหมาย/แผ่นพับประชาสัมพันธ์	2	9.52
- ประกาศเสียงตามสายของชุมชน	0	0.00
- แจ้งผ่านผู้นำชุมชน	19	90.48
- ติดประกาศตามหน่วยงานราชการ/อบต./เทศบาล	0	0.00
- ติดบอร์ดศาลาประชาคมหมู่บ้าน	0	0.00
รวม	21	100.00
6.3 ความคิดเห็นในเรื่อง ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าแมทเทคเทคโนโลยี จำกัด		
1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการ		
- มากที่สุด	14	42.42
- มาก	18	54.55
- ปานกลาง	0	0.00
- น้อย	1	3.03
- น้อยที่สุด	0	0.00
รวม	33	100.00
2. การบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ		
- มากที่สุด	15	45.45
- มาก	17	51.52
- ปานกลาง	0	0.00
- น้อย	1	3.03
- น้อยที่สุด	0	0.00
รวม	33	100.00

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มที่ 4 กลุ่มผู้นำชุมชน (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3. การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโครงการ		
- มากที่สุด	15	45.46
- มาก	13	39.39
- ปานกลาง	4	12.12
- น้อย	1	3.03
- น้อยที่สุด	0	0.00
รวม	33	100.00
4. การจัดการแก้ไขกรณีมีเรื่องร้องเรียน		
- มากที่สุด	15	45.46
- มาก	13	39.39
- ปานกลาง	5	15.15
- น้อย		0.00
- น้อยที่สุด	0	0.00
รวม	33	100.00
5. การเข้าร่วม / การสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนและหน่วยงาน		
- มากที่สุด	15	45.46
- มาก	13	39.39
- ปานกลาง	5	15.15
- น้อย	0	0.00
- น้อยที่สุด	0	0.00
รวม	33	100.00
6. การจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ		
- มากที่สุด	15	45.46
- มาก	16	48.48
- ปานกลาง	1	3.03
- น้อย	1	3.03
- น้อยที่สุด	0	0.00
รวม	33	100.00

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมกลุ่มที่ 5 สถานประกอบการรอบพื้นที่โครงการ พบจำนวน 12 แห่ง สามารถสอบถามได้จำนวน 11 แห่ง และมี 1 แห่ง คือ สินชัยคอนกรีต ประสงค์ไม่แสดงความคิดเห็นต่อโครงการ แบ่งเป็น

1. บริษัท คูโบต้า เอ็นจิน จำกัด : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งหัวหน้าเจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 2 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด การตีตประกาศ/ป้ายประกาศ และสถานประกอบการไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อสถานประกอบการในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/สถานประกอบการ ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) และสถานประกอบการมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก บริษัทฯ ได้รับมาตรฐาน ISO , Green Industry และมีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี

การดำเนินโครงการฯ ควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม การจัดการมลพิษอากาศให้ตรงตามมาตรฐานแบบต่อไป

2. บริษัท เทอร์โบเน็กซ์ จำกัด : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้จัดการ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 11 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ และสถานประกอบการไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อสถานประกอบการในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/สถานประกอบการ ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และหน่วยงาน มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก ไม่ได้รับผลกระทบ

การดำเนินโครงการฯ ควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดูแลสิ่งแวดล้อมด้านต่างๆ ให้ดีต่อไป

3. บริษัท พลอยสวย สแครป แอนด์รีไซเคิล จำกัด : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 8 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด และสถานประกอบการไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อสถานประกอบการในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/สถานประกอบการ ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และสถานประกอบการไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ

4. บริษัท ปีโตรเลียมไทยคอร์ปอเรชั่น จำกัด : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้จัดการ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 9 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ และสถานประกอบการไม่ได้รับผลกระทบจากการทำงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อสถานประกอบการในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/สถานประกอบการ ได้แก่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) และสถานประกอบการมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจากเป็นบริษัทที่ใหญ่มีมาตรฐาน

5. ทรัพย์รุ่งเรือง เคหะภัณฑ์ : ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเจ้าของกิจการ ระยะเวลาในการเปิดกิจการ 19 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ และสถานประกอบการไม่ได้รับผลกระทบจากการทำงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อสถานประกอบการ

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/สถานประกอบการ ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) และสถานประกอบการมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก เป็นบริษัทที่มีมาตรฐาน มีการจัดดูแลสภาพแวดล้อมที่ได้มาตรฐาน และบริษัทฯ ควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เรื่องการบำบัดน้ำเสียต่อเนื่อง

6. หจก.บุญทวีพนมคอนกรีต : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งบัญชีการเงิน ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 6 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ และสถานประกอบการไม่ได้รับผลกระทบจากการทำงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อสถานประกอบการในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/สถานประกอบการ ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจาก

กิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) และสถานประกอบการไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ

7. โรงแรม พิลโล อินน์ : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งพนักงานต้อนรับ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 5 เดือน

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ และสถานประกอบการไม่ได้รับผลกระทบจากการทำงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อสถานประกอบการในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ไม่ส่งผลดีต่อชุมชน/สถานประกอบการ และสถานประกอบการมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจากเป็นผู้ประกอบการรายใหญ่ มีพนักงานจำนวนมาก

การดำเนินโครงการฯ ควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านการปล่อยมลพิษออกสู่อากาศ การบำบัดของเสีย และการควบคุมปริมาณก๊าซพิษ

8. แอร์ไคนาโม อิทธิพล : ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเจ้าของกิจการ ระยะเวลาในการเปิดกิจการ 50 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ และสถานประกอบการไม่ได้รับผลกระทบจากการทำงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อสถานประกอบการในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/สถานประกอบการ ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น และสถานประกอบการมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก เป็นบริษัทฯ ที่มีมาตรฐานอยู่แล้ว

9. เอสเคชยาง : ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเจ้าของกิจการ ระยะเวลาในการเปิดกิจการ 2 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ และสถานประกอบการไม่ได้รับผลกระทบจากการทำงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อสถานประกอบการในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/สถานประกอบการ ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และสถานประกอบการมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก เป็นบริษัทฯ ใหญ่

10. สกวทงรืสรืรืท : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งพนักงาน ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 5 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ และสถานประกอบการไม่ได้รับผลกระทบจากการทำงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อสถานประกอบการในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/สถานประกอบการ ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น และผู้ตอบแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก เป็นบริษัทที่อยู่มานานมีชื่อเสียง

การดำเนินโครงการฯ ควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรฐานมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านการปล่อยมลพิษทางอากาศ และด้านอื่นๆ

11. บริษัท พนมพีชผล จำกัด : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 31 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด จากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ และสถานประกอบการไม่ได้รับผลกระทบจากการทำงานของบริษัทฯ ในปัจจุบันกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อสถานประกอบการในทุกๆ ด้าน

การดำเนินโครงการฯ ส่งผลดีต่อชุมชน/หน่วยงาน ได้แก่ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น และสถานประกอบการมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ในการดำเนินโครงการฯ เนื่องจากยังไม่มีผลกระทบ

ภาคผนวก

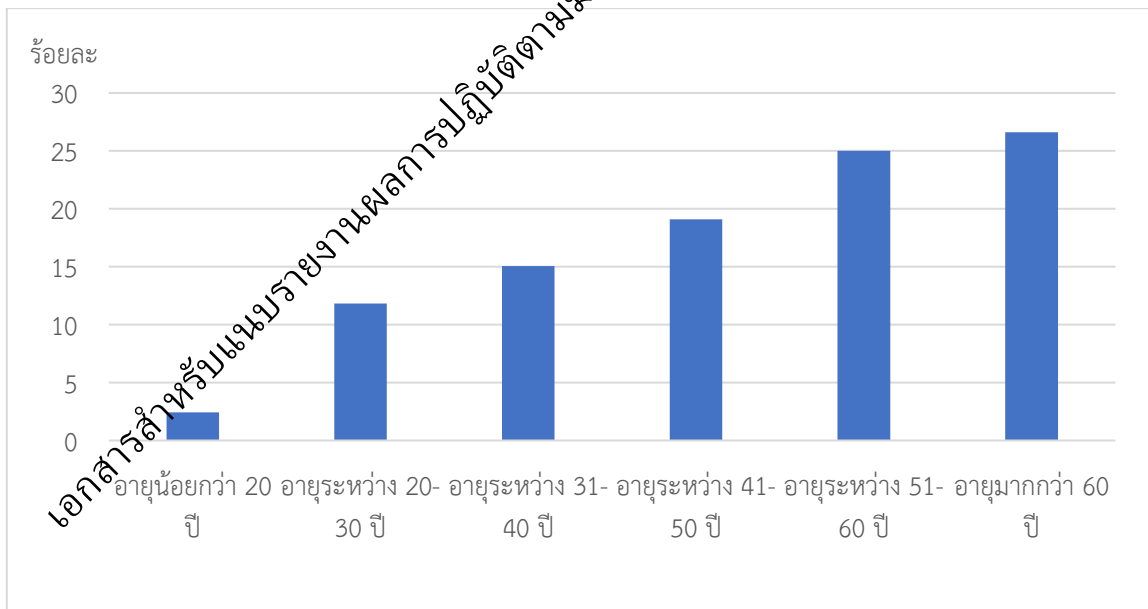
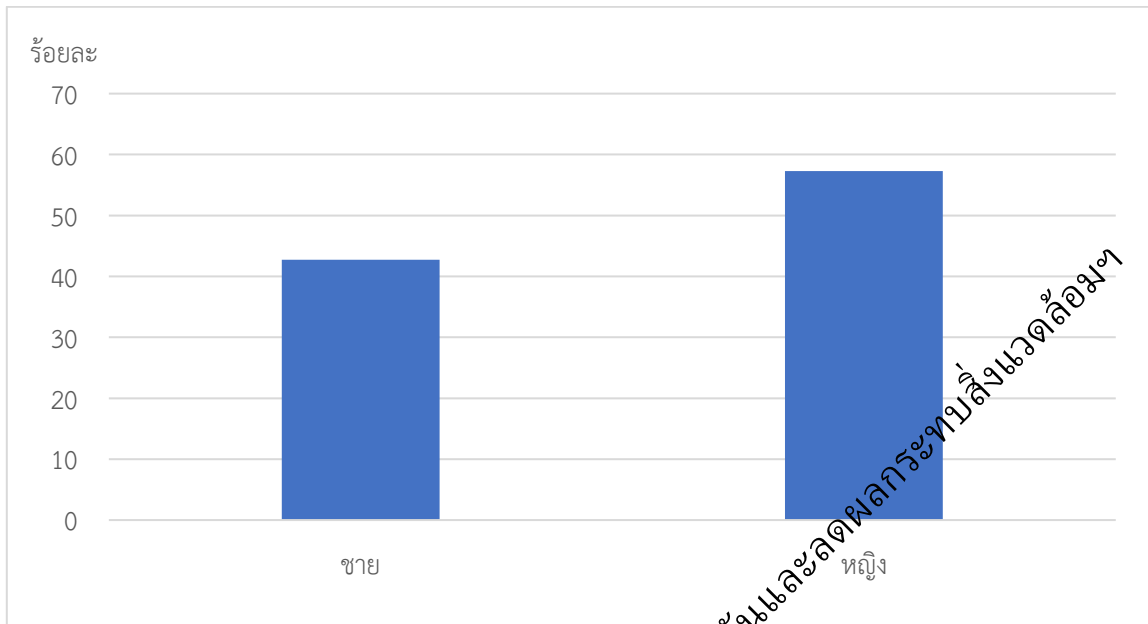
เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

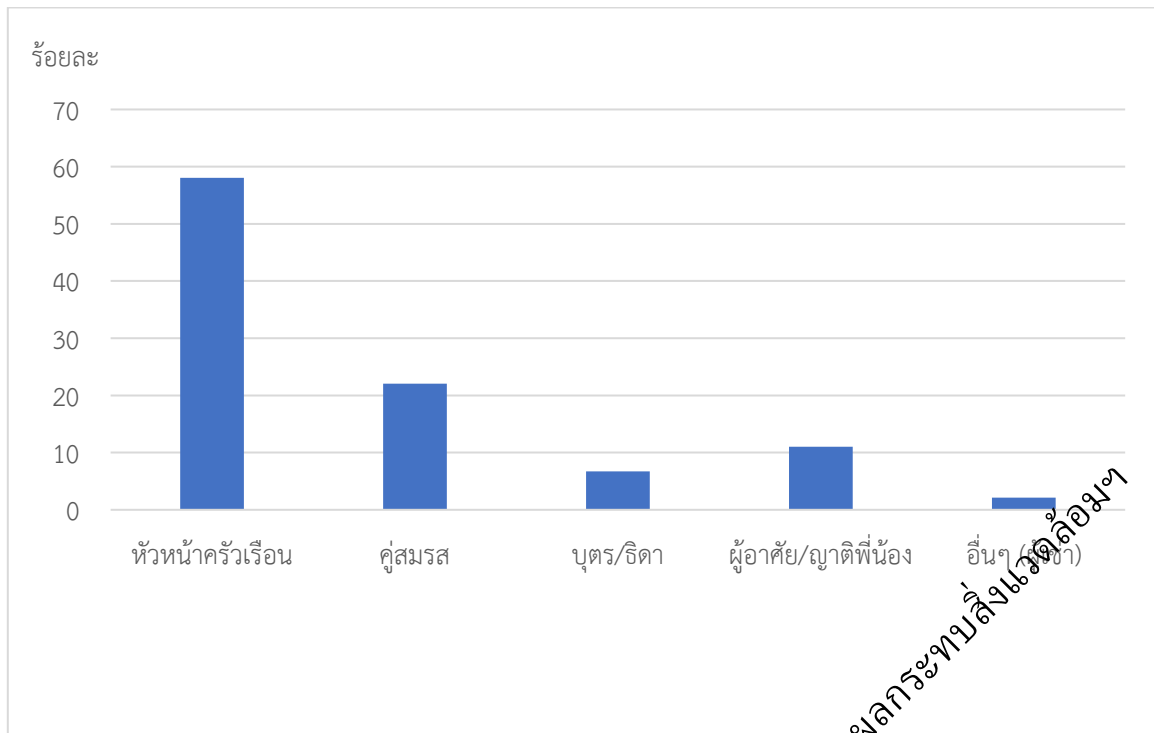
ประมวลผลการสำรวจความคิดเห็น

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

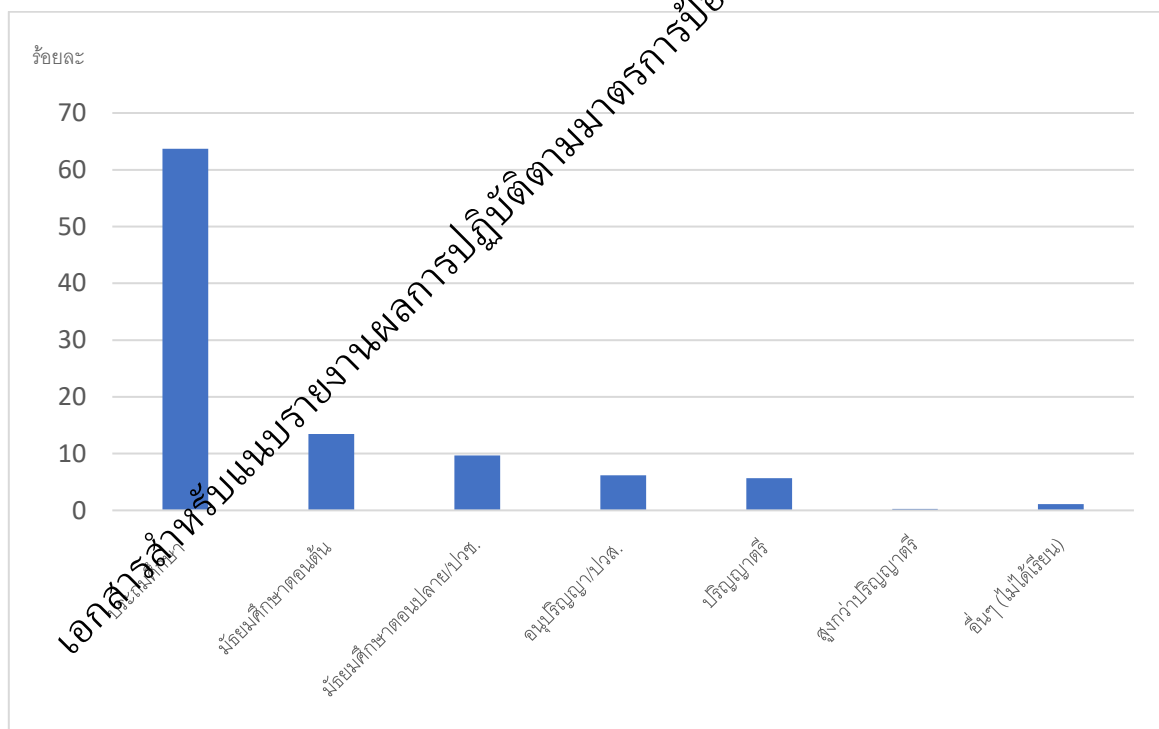
กลุ่มที่ 1 ครรวัณที่อยู่ในขอบเขตการศึกษา รัศมี 5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์



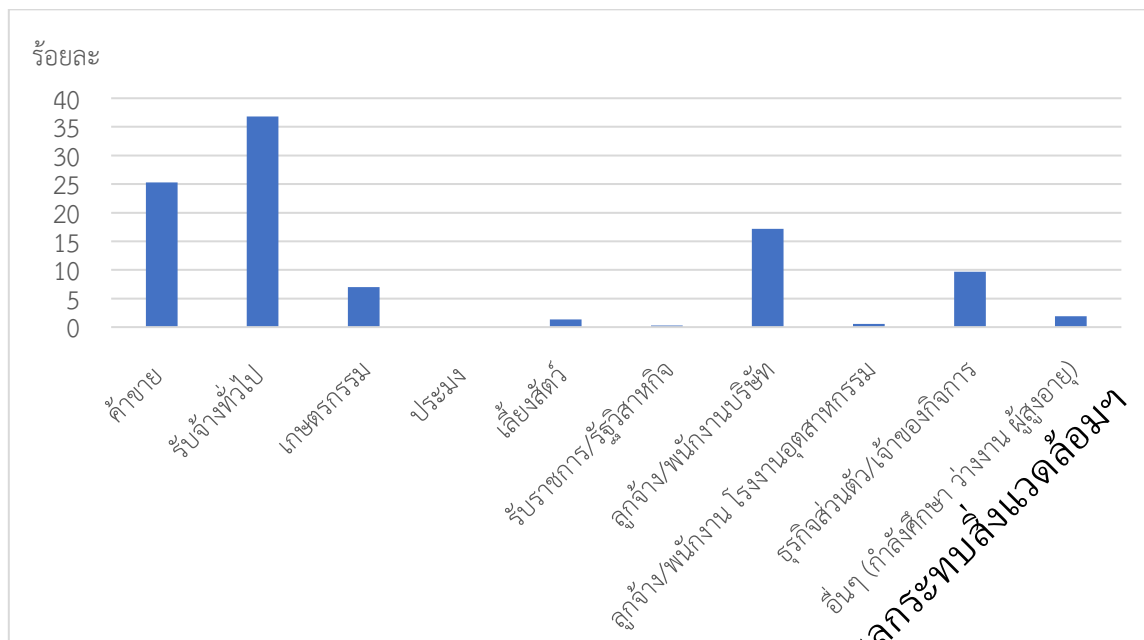


สถานภาพในครัวเรือน

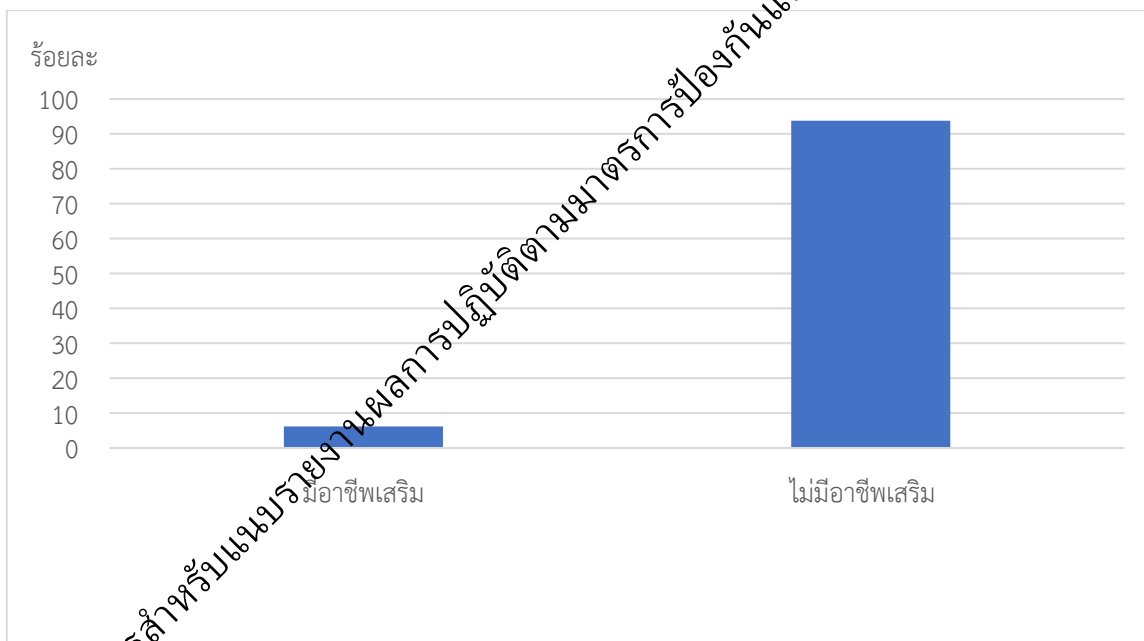


ระดับการศึกษา

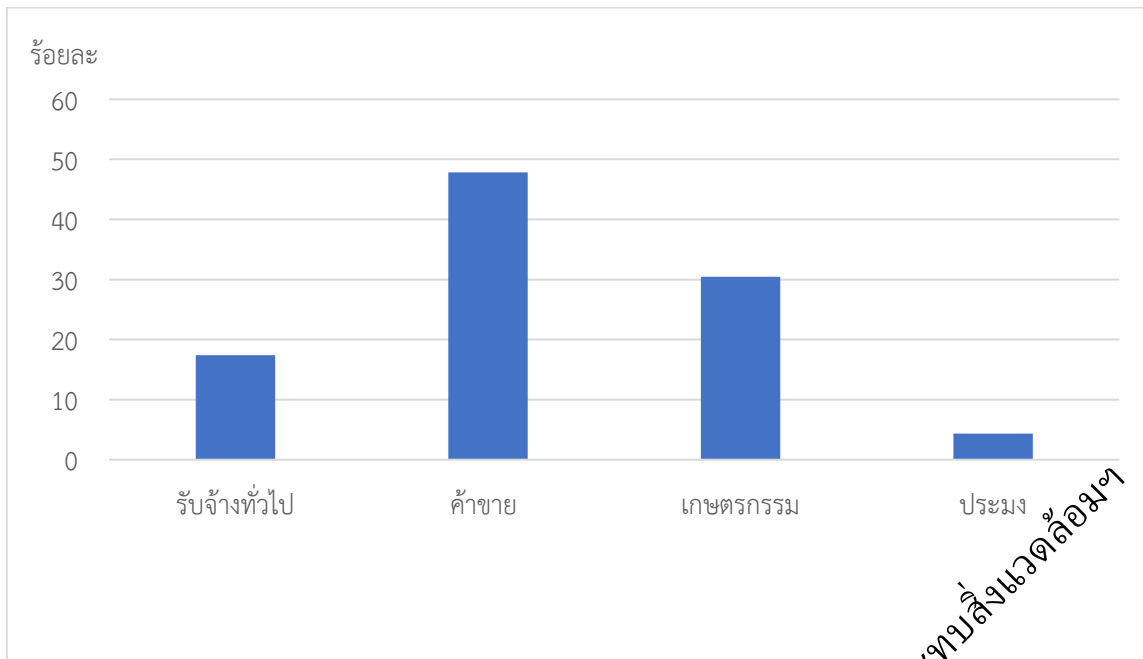
ส่วนที่ 2 : ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคม



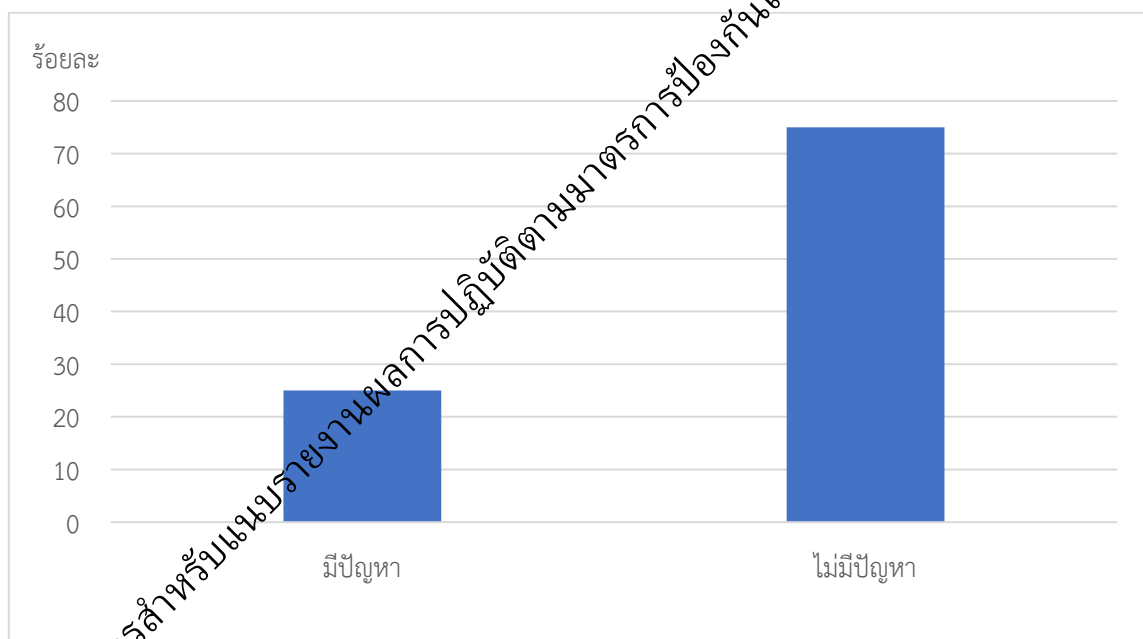
ครอบครัวของท่านมีรายได้หลักมาจากอาชีพใด



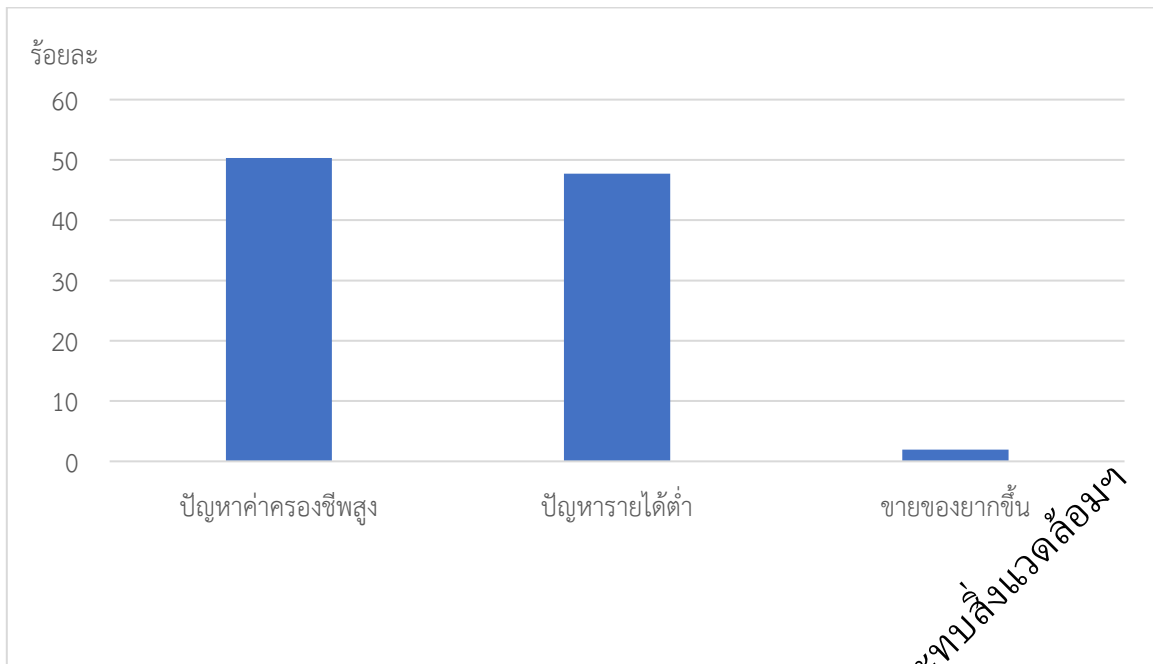
ครอบครัวของท่านมีอาชีพเสริมหรือไม่



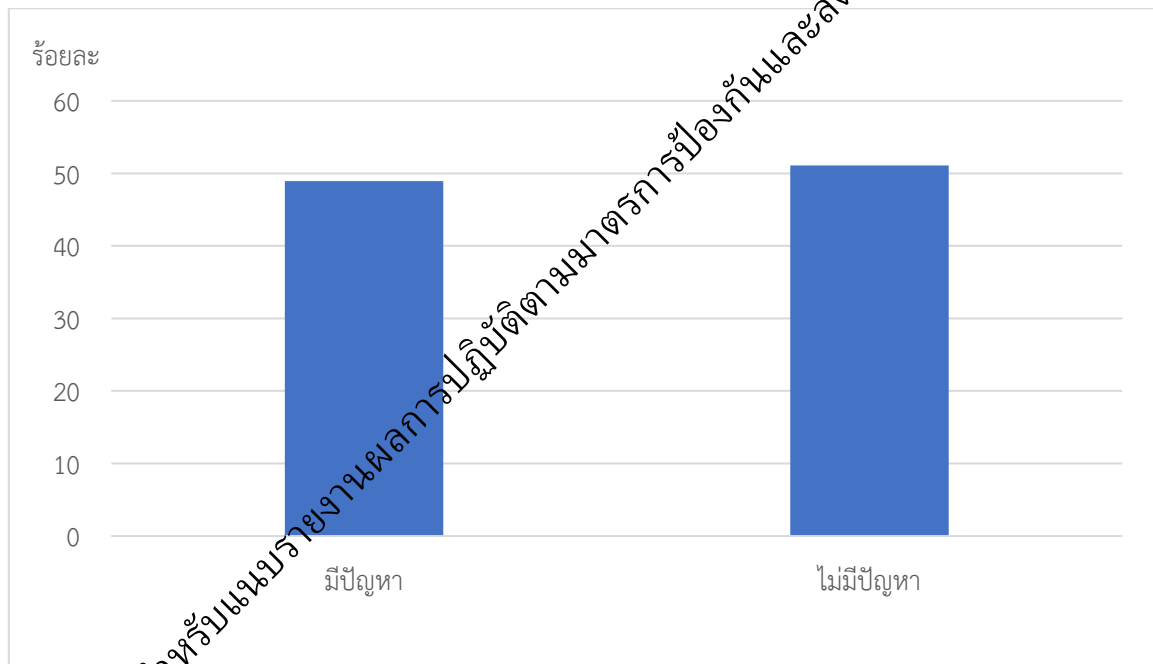
ประเภทของอาชีพเสริม



ภายในชุมชนของท่านมีปัญหาด้านเศรษฐกิจหรือไม่

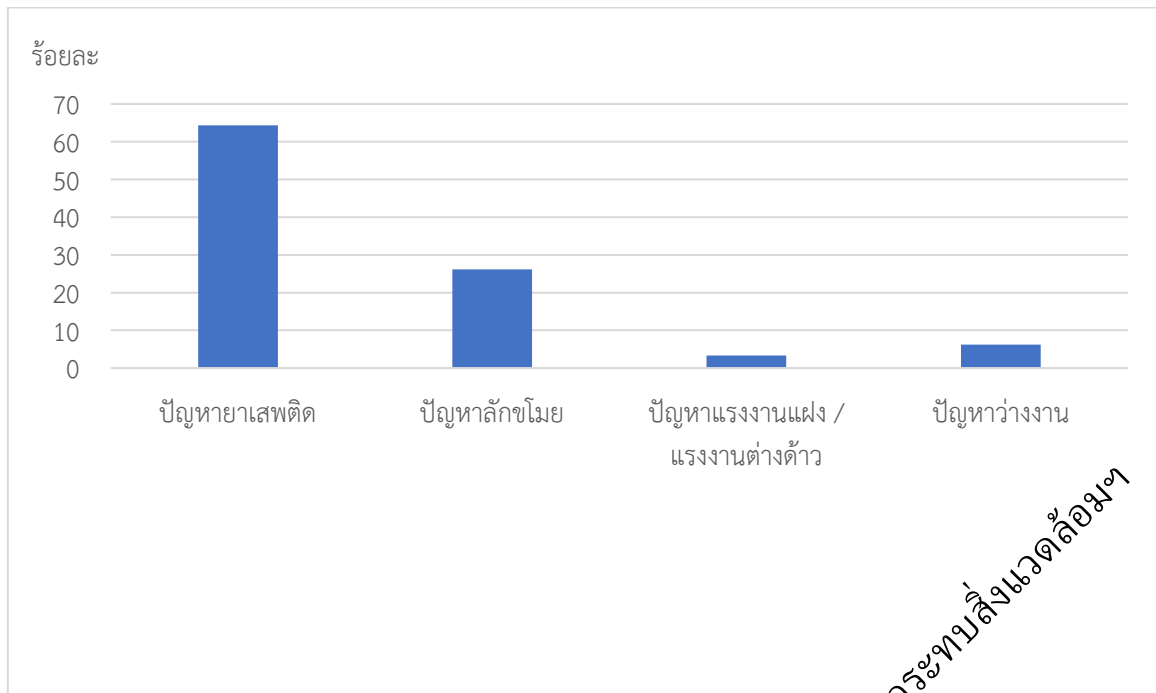


ประเภทของปัญหา



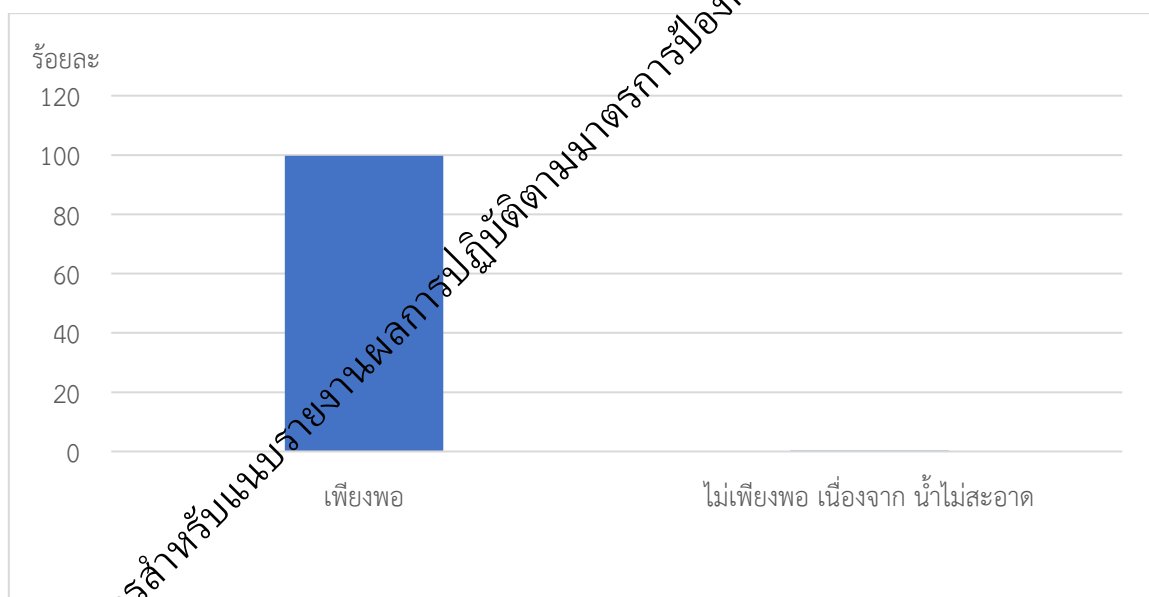
ภายในชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสังคมหรือไม่

เอกสารสำหรับแนวทางการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

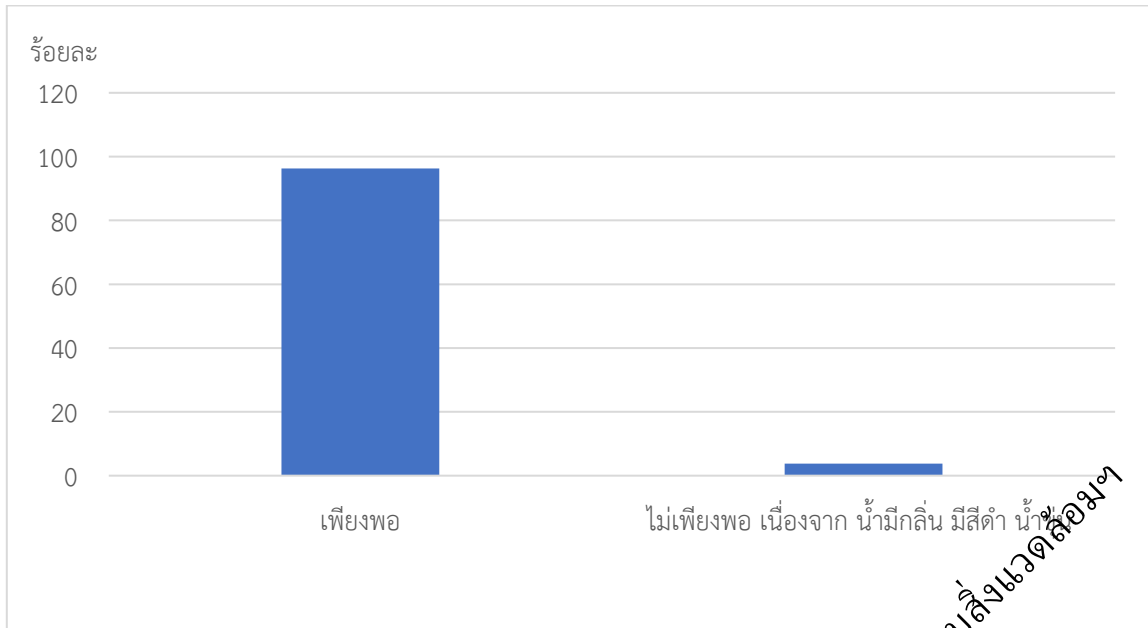


ประเภทของปัญหา

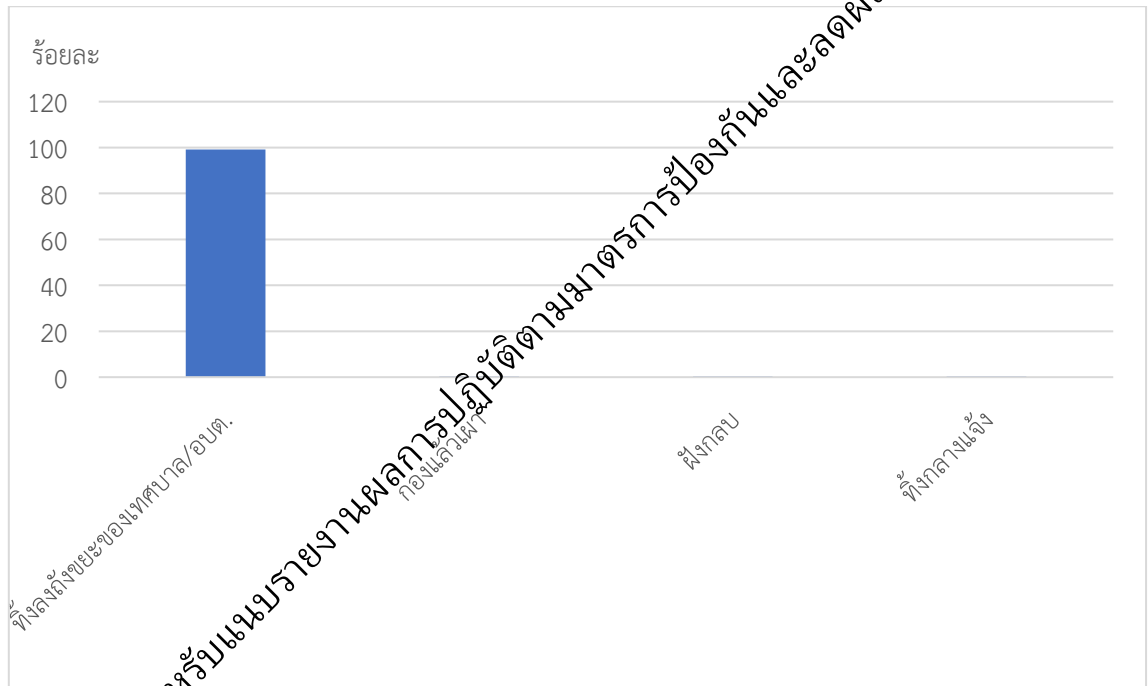
ส่วนที่ 3 : ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค และสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในชุมชน



ลักษณะของน้ำอุปโภคภายในครัวเรือน

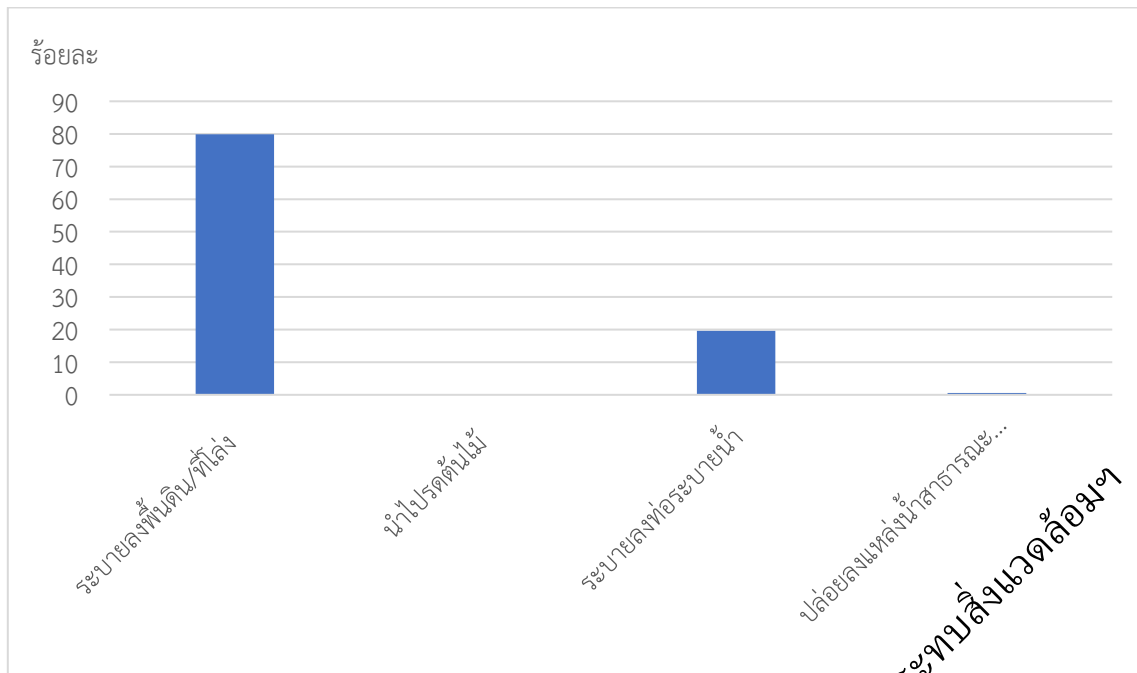


ลักษณะของน้ำบริโภคภายในครัวเรือน



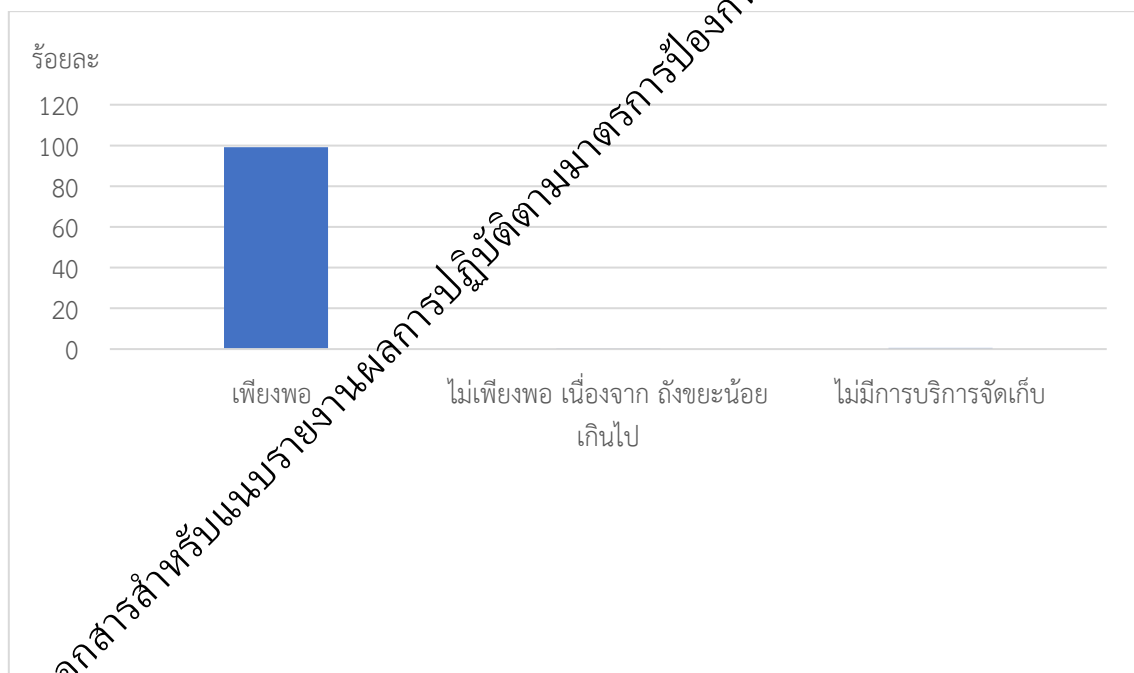
การจัดการมูลฝอยของครัวเรือน

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

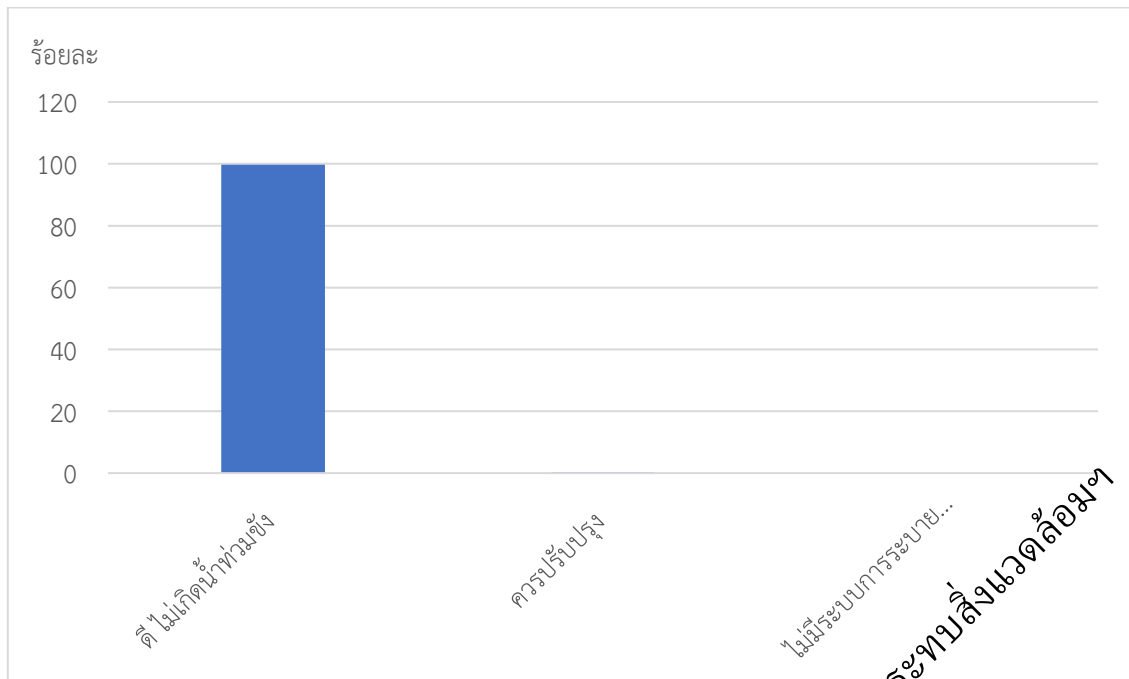


จัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้ง

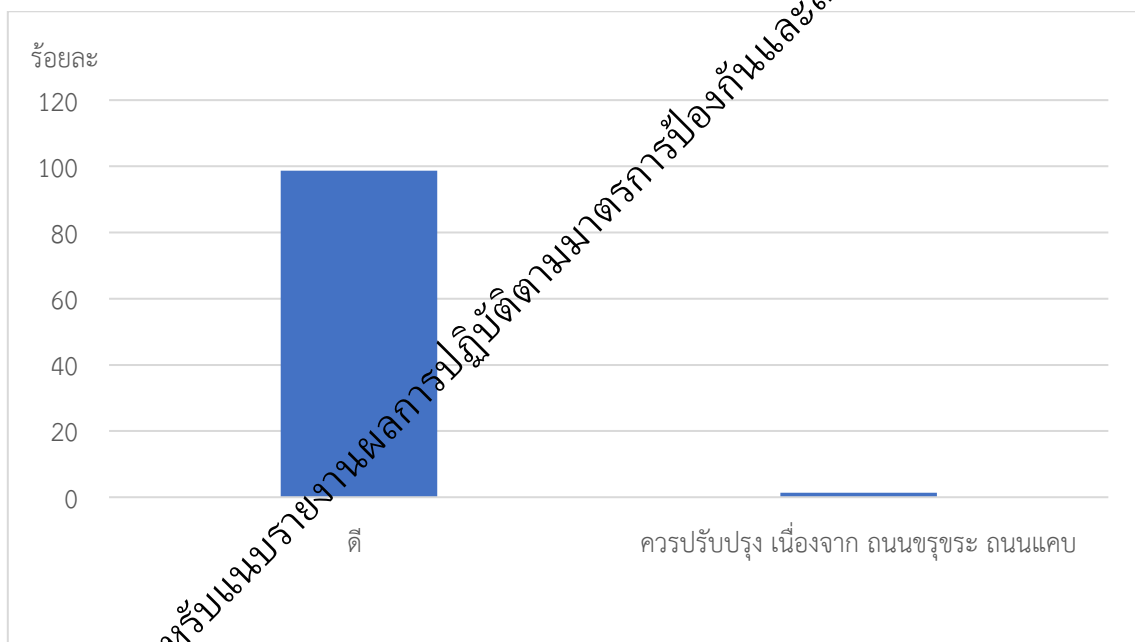
ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค



การจัดการมูลฝอยของท้องถิ่น (จำนวนถังขยะ/จำนวนบุคลากร/การจัดเก็บ)

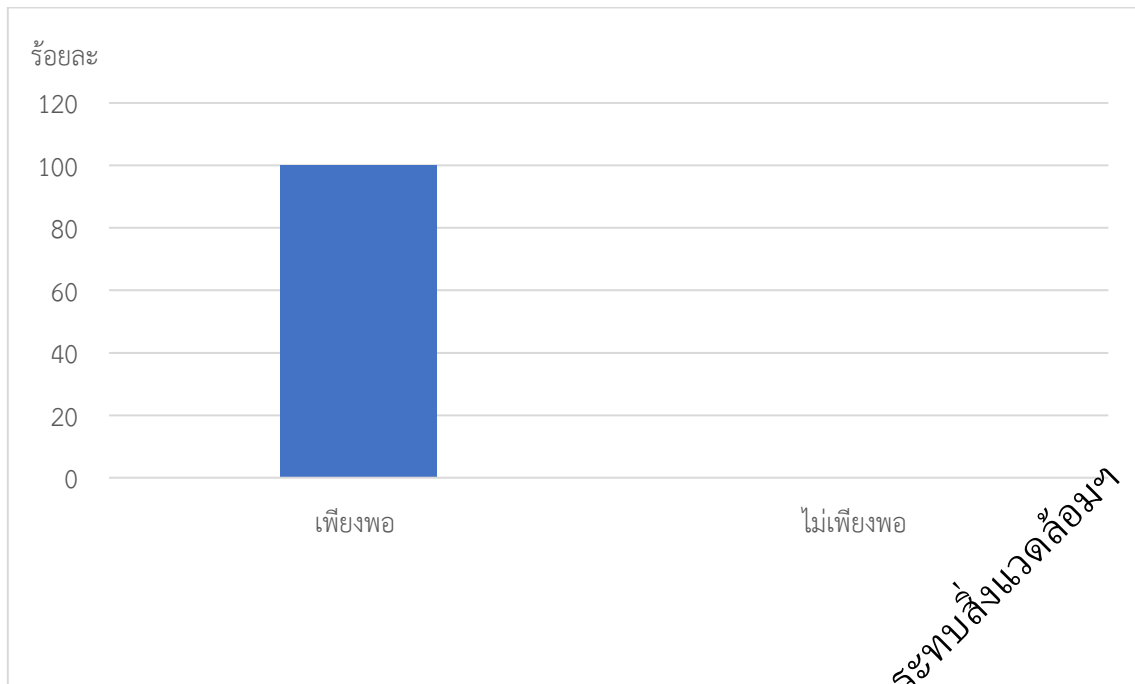


ระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม



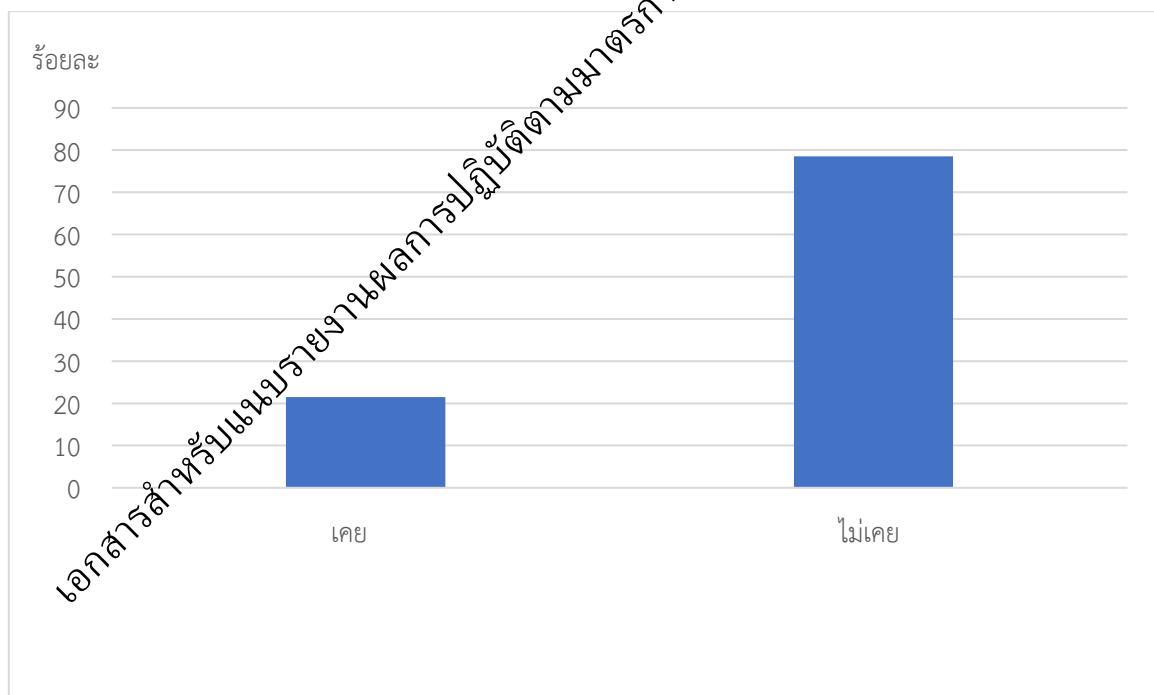
ถนน/สภาพถนน/เส้นทางคมนาคม

เอกสารสำหรับแผนงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

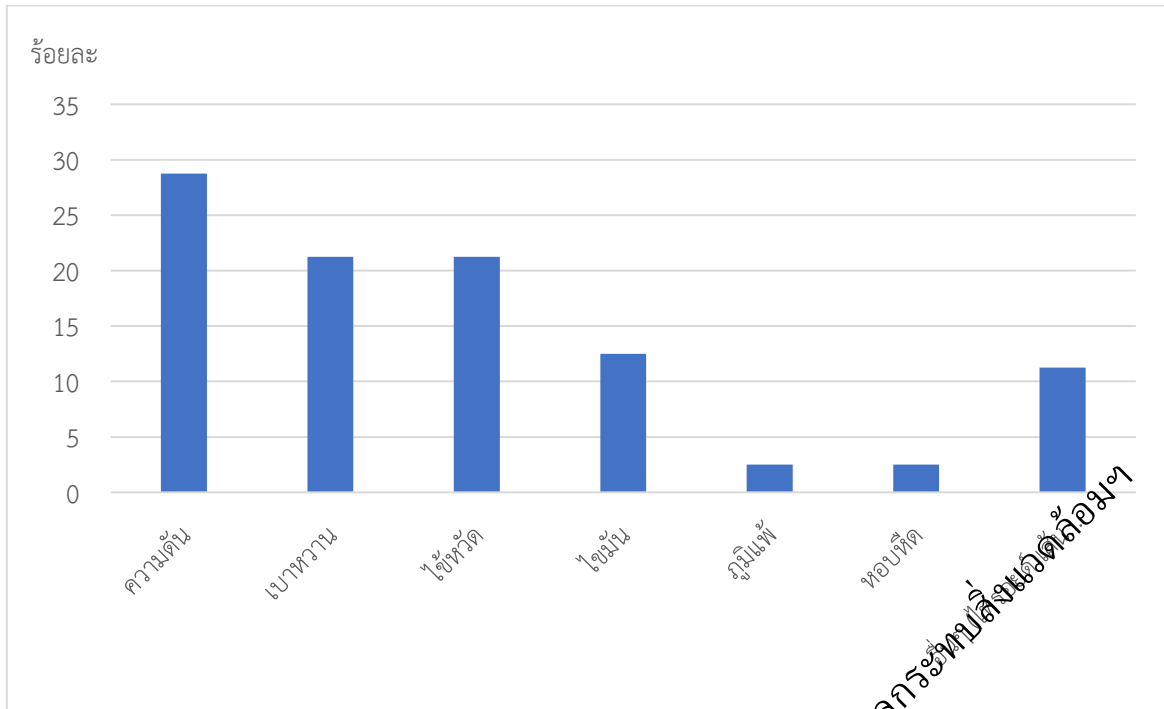


การบริการไฟฟ้า (ความเพียงพอ/ความทั่วถึง)

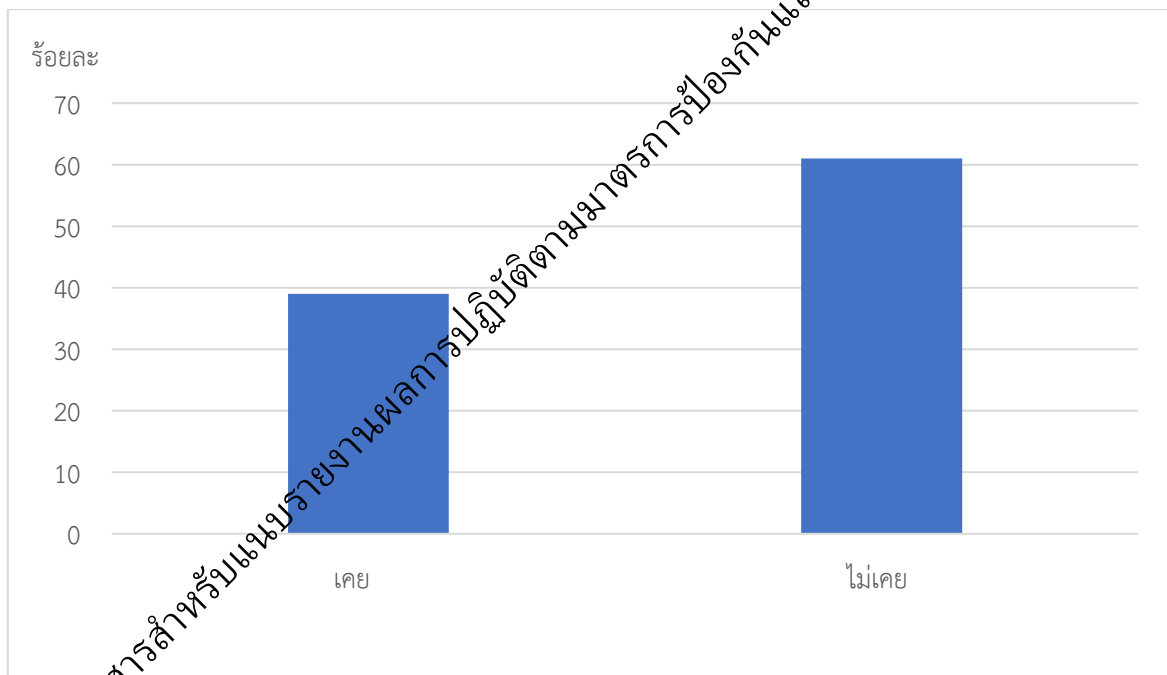
ส่วนที่ 4 : ข้อมูลด้านสุขภาพและสาธารณสุข



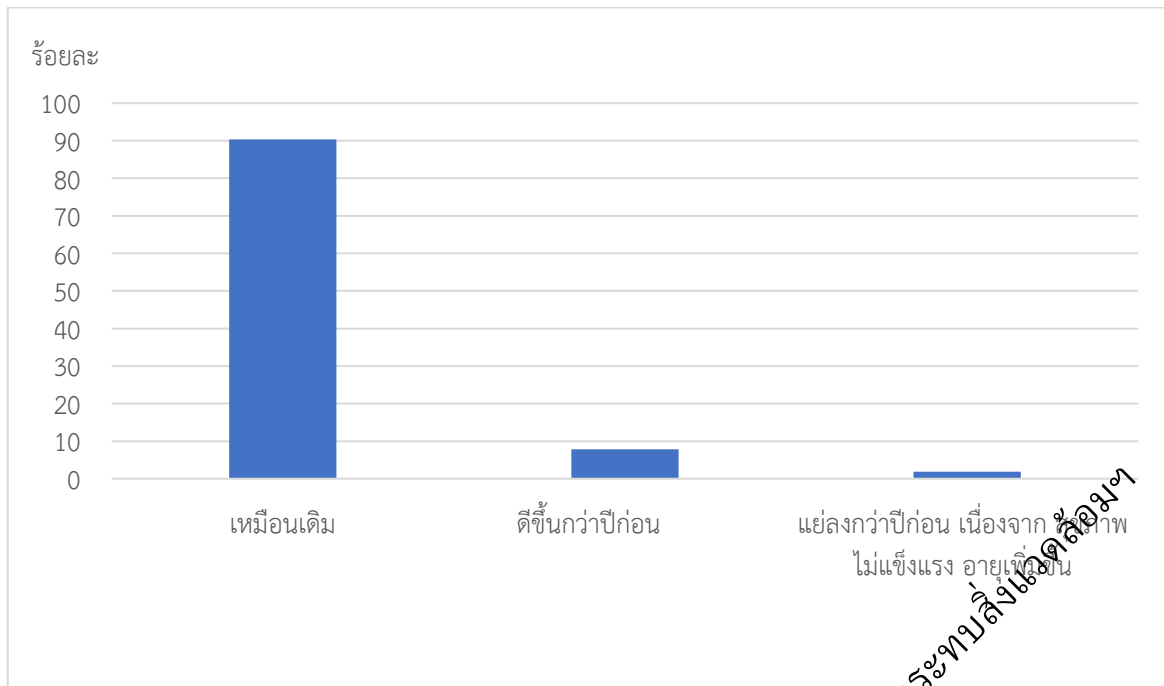
ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ท่านและสมาชิกในครอบครัว มีใครเคยเจ็บป่วยหรือไม่



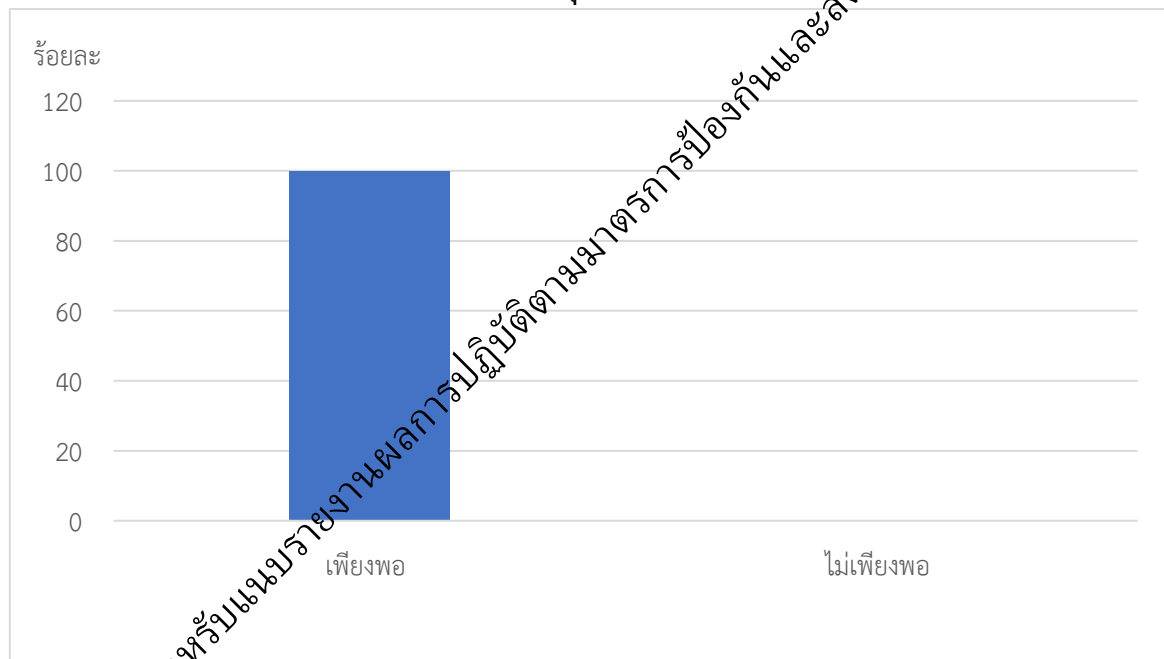
หากถ้าเคยเจ็บป่วย ส่วนใหญ่เป็นโรคเกี่ยวกับอะไร



ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมานี้ ท่านเคยไปรับการตรวจร่างกายบ้างหรือไม่

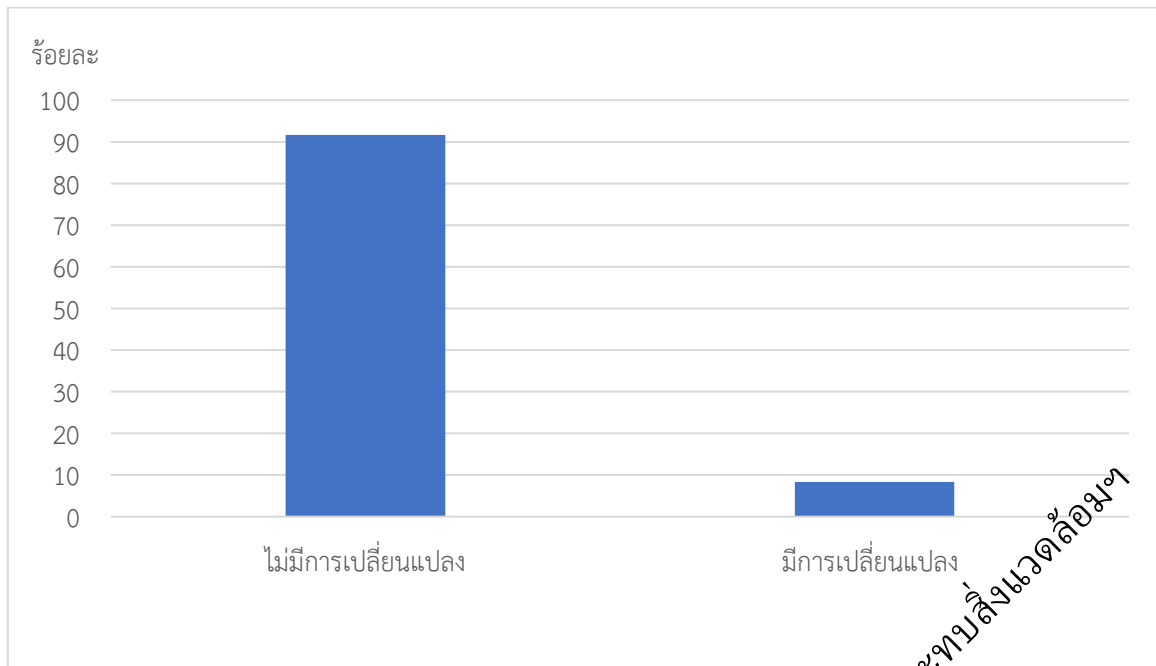


ท่านคิดอย่างไร กับสุขภาพร่างกายของท่าน

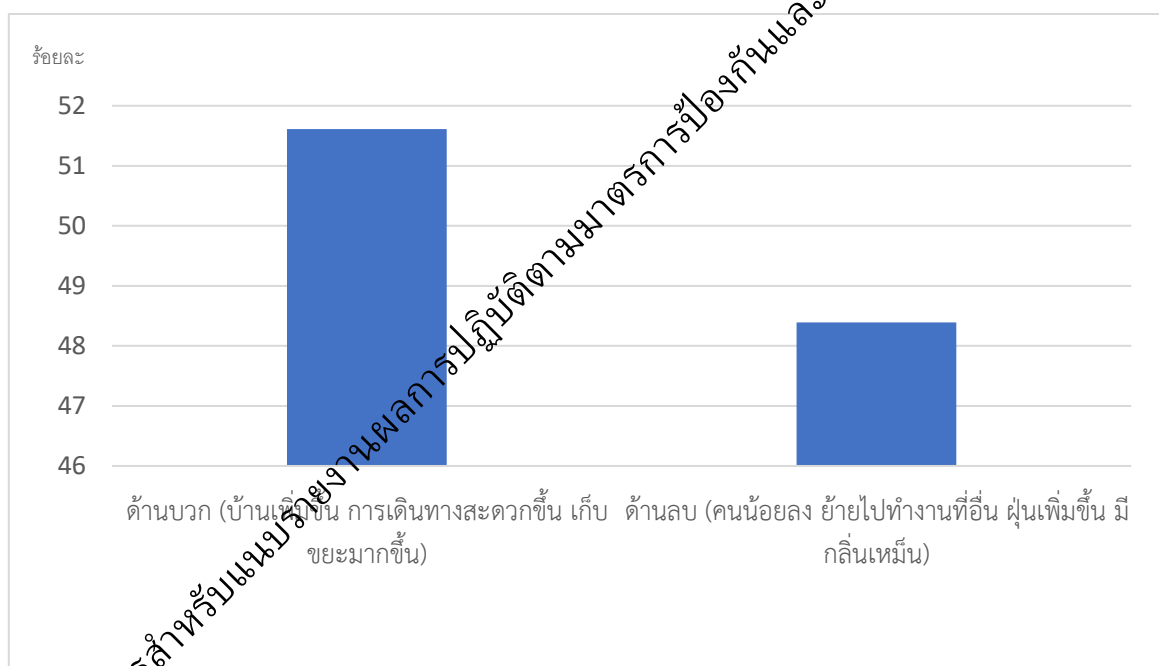


ท่านคิดว่าระบบสาธารณสุขภายในชุมชนของท่านมีความเพียงพอหรือไม่

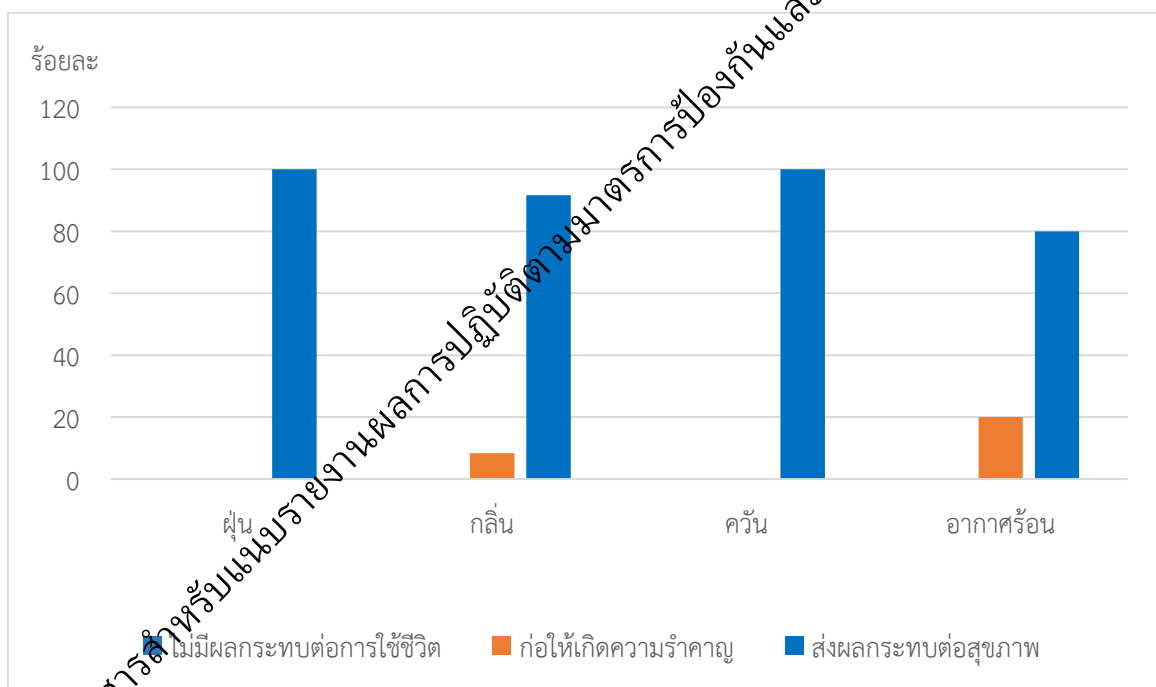
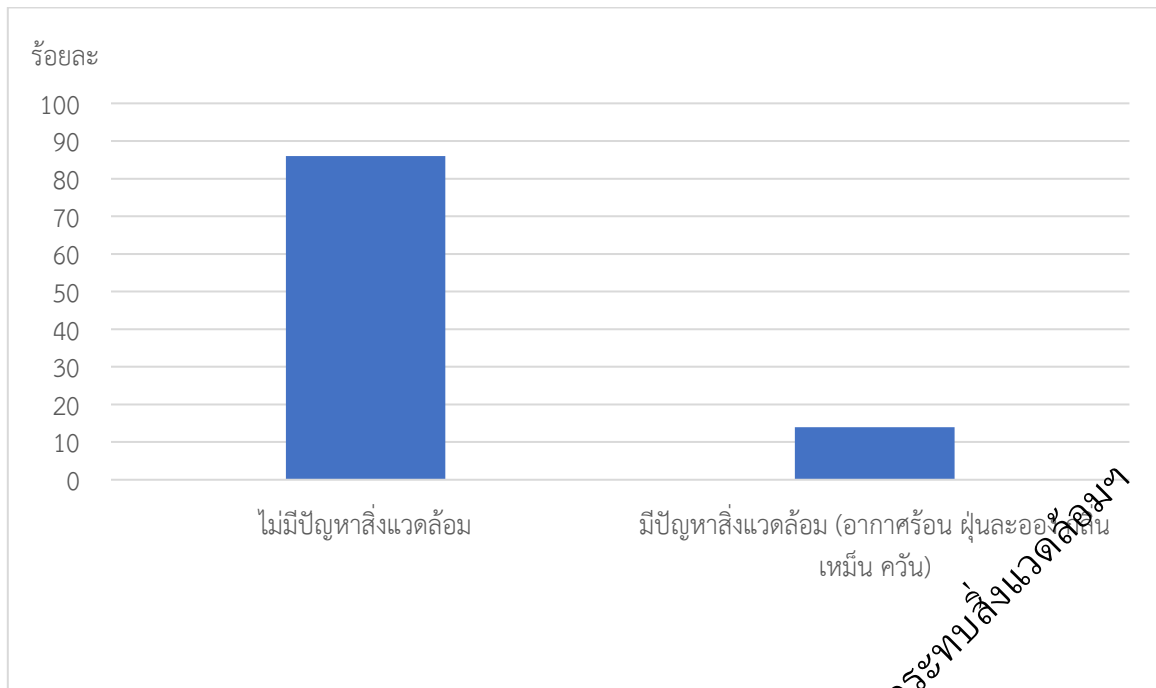
ส่วนที่ 5 : สภาพแวดล้อมปัจจุบัน



ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมของชุมชนเปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2564-ปัจจุบัน) มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่

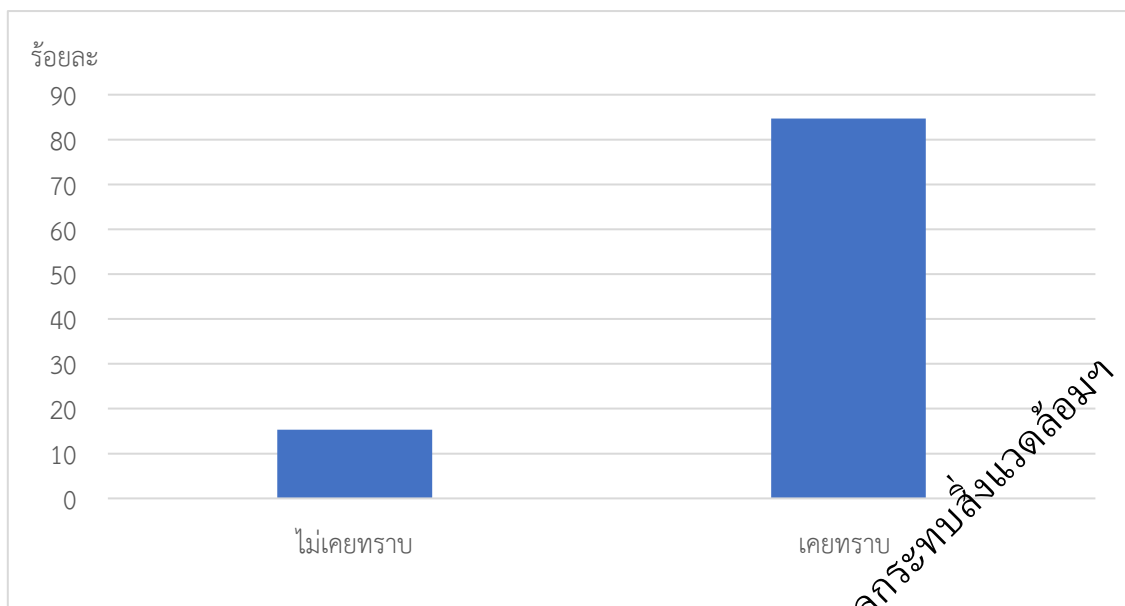


กรณีมีการเปลี่ยนแปลง

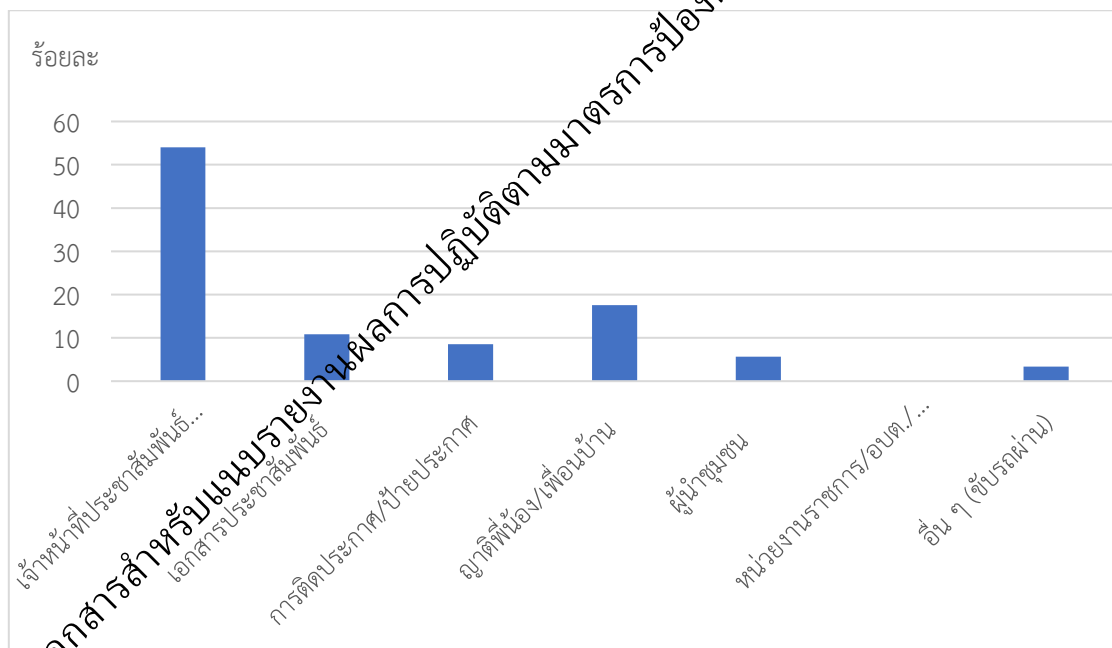


ปัญหาสิ่งแวดล้อม

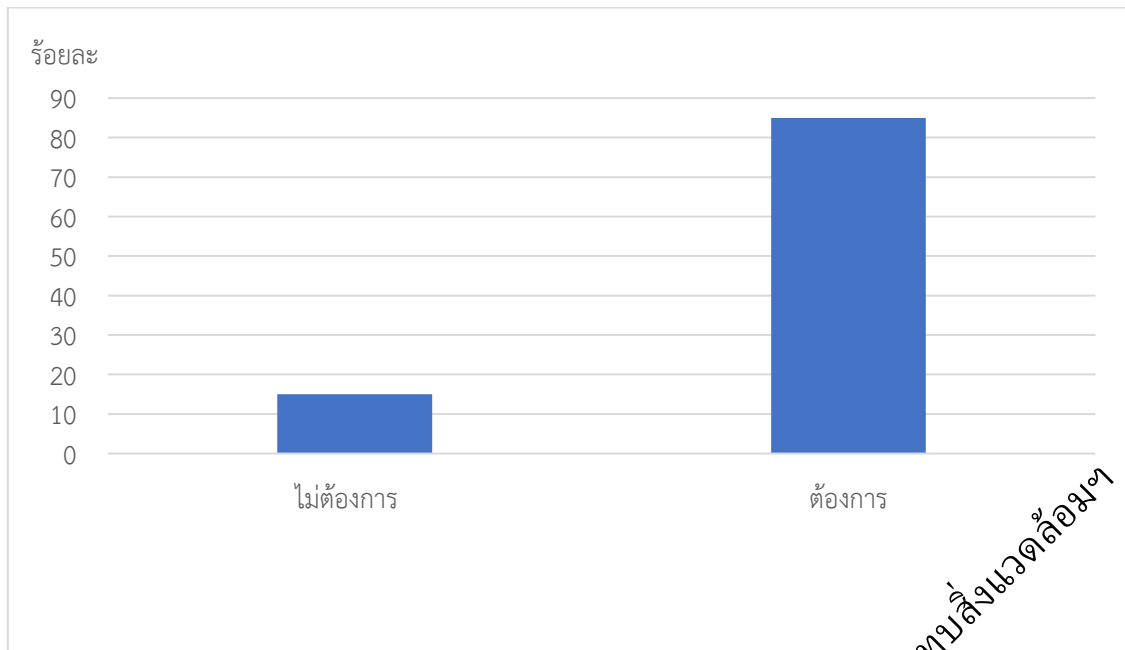
ส่วนที่ 6 : ข้อมูลความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด



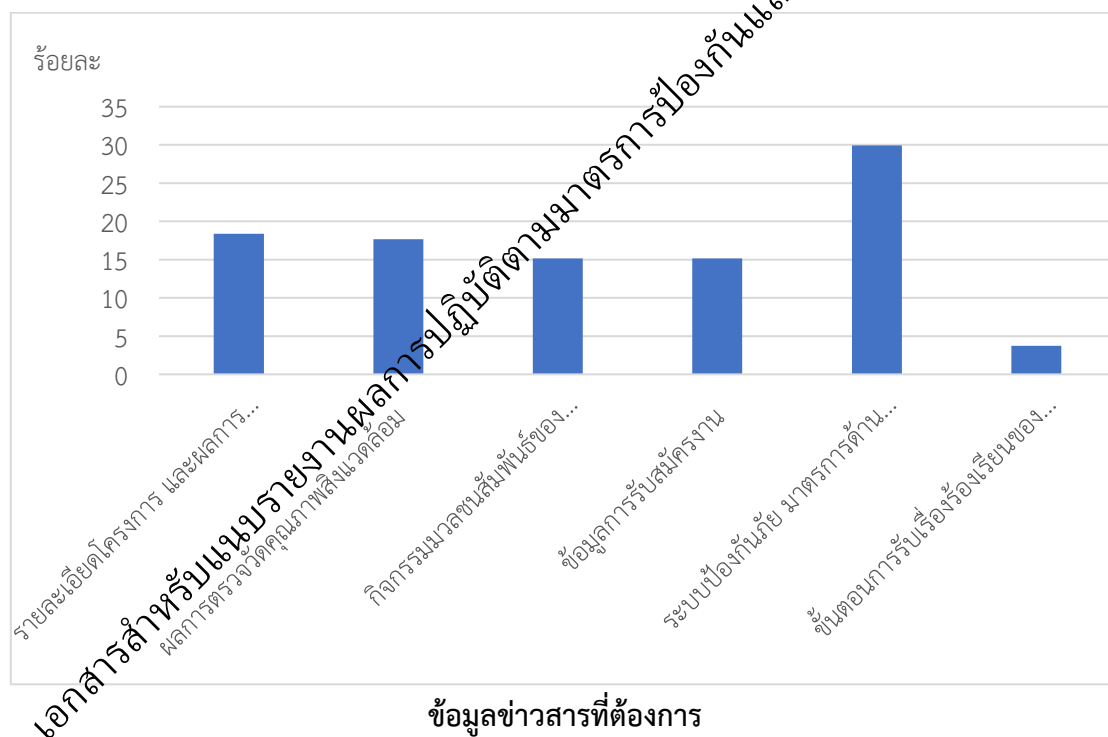
ท่านเคยได้ยิน/ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด หรือไม่

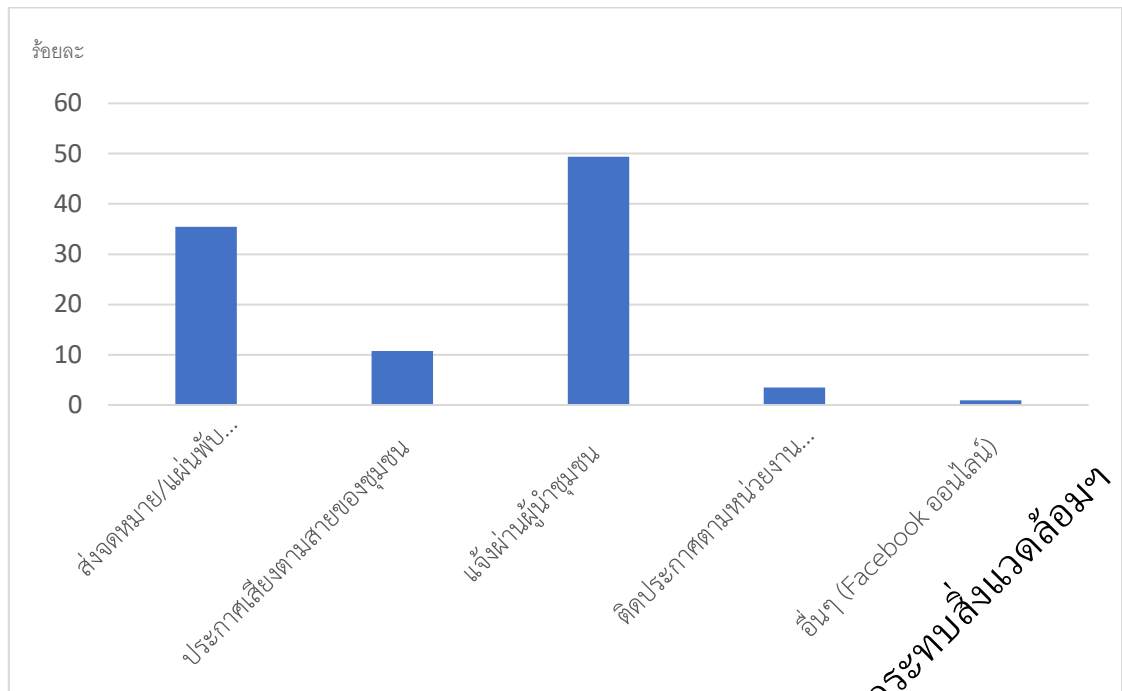


แหล่งรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด



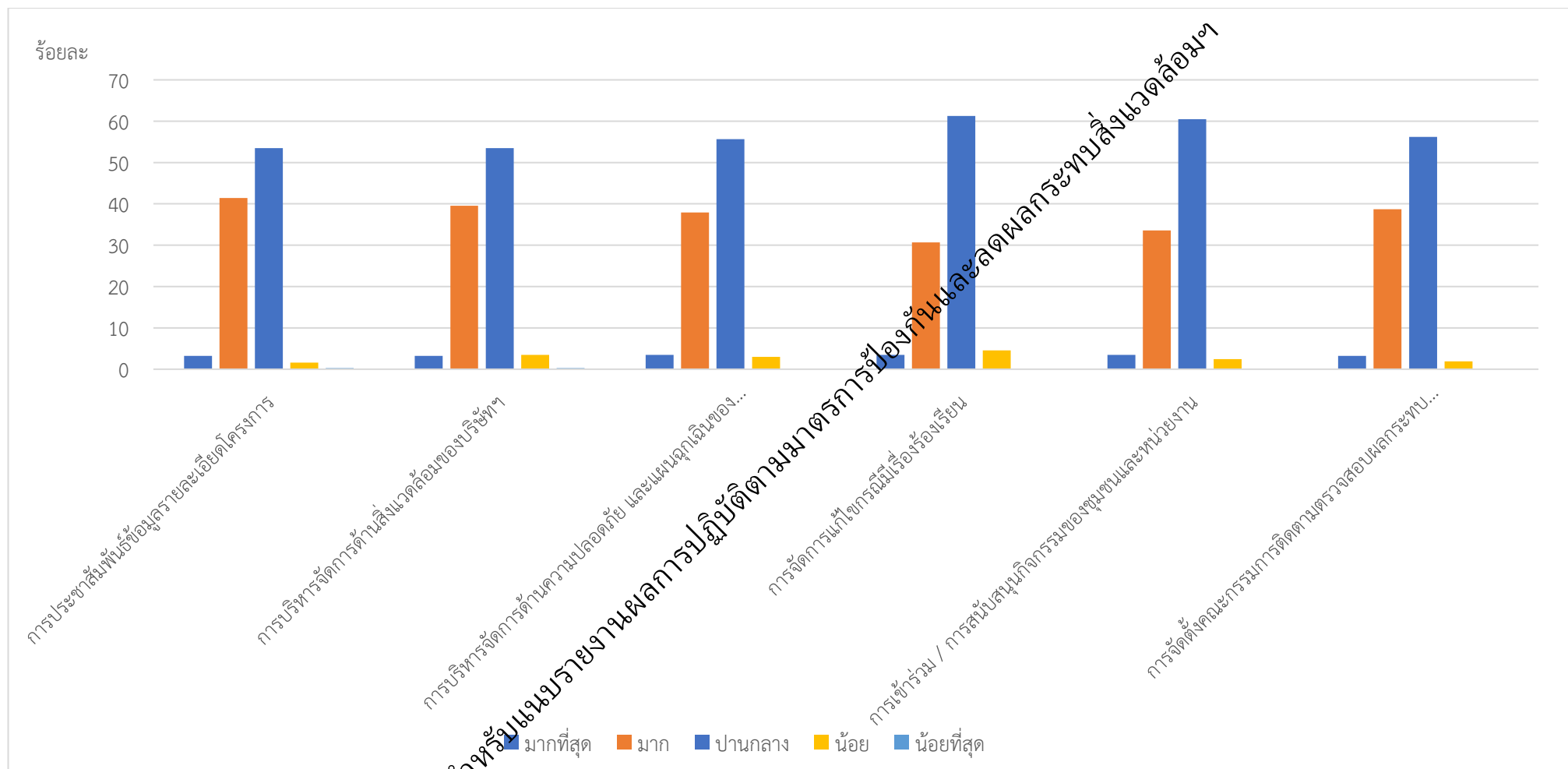
ท่านต้องการรับทราบข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกล การเกษตรและรถยนต์ ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด หรือไม่





รูปแบบที่ต้องการได้รับข้อมูล

เอกสารสำหรับแผนรายงานผลการปฏิบัติงานมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ



ความคิดเห็นในเรื่อง ความพึงพอใจต่อเกี่ยวกับโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์
ของ บริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานได้ตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

